



DISCURSO

& SOCIEDAD

Copyright © 2024

ISSN 1887-4606

Vol. 18(1) 61-88

www.dissoc.org

Artículo

**La representación simbólica del género en
los discursos de las candidatas de derecha
en Argentina: los valores de la familia y lo
femenino**

*The symbolic representation of gender in the
speeches of right-wing female candidates in
Argentina: Family values and the feminine*

Paula Bedin
(UNMdP-Conicet)

Resumen

Este artículo analiza la representación simbólica del género en los discursos de campaña de las candidatas a la Vicepresidencia de la Nación Argentina en las elecciones de 2015 y 2019 por espacios políticos de centroderecha y derecha: Gabriela Michetti, Liliana Negre de Alonso y Cynthia Hotton. En sus discursos las candidatas elaboran retratos de sí mismas, del electorado y de sus adversarios políticos al evocar simbólicamente "los valores" de la familia heterosexual y de la "ética del cuidado". Estas presentaciones simbólicas "oficiales" de los valores se encuentran completamente articuladas con el subtexto simbólico. Por este motivo, en ambas dimensiones se refuerzan desigualdades y representaciones binarias del género. Asimismo, al detectar una brecha dentro de las presentaciones simbólicas oficiales, entre la evocación de los valores de la ética del cuidado y los retratos polarizantes y estigmatizantes de los adversarios políticos, el artículo contribuye a reflexionar sobre el proceso de consolidación de los discursos antigénero.

Palabras clave: Candidatas, derecha, representaciones simbólicas, género.

Abstract

This article analyzes the symbolic representation of gender in the campaign speeches of the female candidates for the Vice-Presidency of the Nation in 2015 and 2019 elections in Argentina for center-right and right-wing parties and coalitions: Gabriela Michetti, Liliana Negre de Alonso and Cynthia Hotton. In their speeches, the candidates provide portraits of themselves, of the electorate and of their political adversaries by symbolically evoking the "values" of the heterosexual family and of the "ethic of care". These "official" symbolic presentations of values are fully articulated with the symbolic subtext. For this reason, inequalities and binary representations of gender are reinforced in both dimensions. Additionally, by detecting a gap within the official symbolic presentations, between the evocation of the values of the ethic of care and the polarizing and stigmatizing portrayals of their political opponents, the article contributes to reflect on the process of consolidation of anti-gender discourses.

Keywords: Female candidates, right wing, symbolic representations, gender.

Introducción

En la última década en Argentina se ha incrementado el número de mujeres líderes políticas de derecha que han aspirado y ocupado los más altos cargos ejecutivos. Existen trabajos que analizan a las mujeres en posiciones de liderazgo (D'Adamo et al., 2008; Delfini Capistrano de Oliveira y Martínez Cárdenas, 2017; Fernández Poncela, 2008) pero son escasos los que se ocupan de las mujeres de espacios de derecha (Canelo, 2019, 2021) y, menos aún, que den cuenta de las concepciones de género gracias a las cuales las candidatas construyen su propia representación política. Recientemente se han publicado estudios que comienzan a revertir esta vacancia, al investigar las trayectorias y las concepciones del género de las líderes de derecha en América Latina desde un enfoque discursivo (Aymá, 2023; Giordano y Rodríguez, 2020). En el presente artículo comparto este propósito al enfocarme en los discursos de campaña de las candidatas de centroderecha y derecha que aspiraron a la vicepresidencia en Argentina en las elecciones del 2015 y 2019, a saber: Gabriela Michetti, Liliana Negre de Alonso y Cynthia Hotton.

En este sentido, mi principal objetivo es presentar un relevamiento de las representaciones simbólicas de género que se encuentran, explícita e implícitamente, en la construcción discursiva que las candidatas realizan de los “los valores”, y que utilizan para autorretratarse, retratar al electorado y a sus adversarios políticos. Para ello, adopté la propuesta metodológica del enfoque discursivo de la representación simbólica (Lombardo y Meier, 2014; Meier y Verge, 2017). Este enfoque me permite distinguir entre una evocación que implica un mayor grado de intencionalidad en la selección y creación de símbolos, respecto del subtexto simbólico. Este último refiere a las normas de género, raza y clase que subyacen y moldean a los símbolos. En este artículo me referiré únicamente a la dimensión de género.

De este modo, en el primer apartado, describo la perspectiva teórico-metodológica utilizada y el corpus analizado. En el segundo apartado, me refiero brevemente a los perfiles de las candidatas y sus trayectorias políticas. En el tercer y cuarto apartado describo cómo las candidatas construyen dichos retratos a partir de una presentación simbólica específica de “los valores”. En el quinto apartado explico el subtexto simbólico que subyace en estas representaciones simbólicas del género. A diferencia de artículos que han demostrado la existencia una brecha entre las presentaciones simbólicas oficiales más intencionales y el subtexto simbólico (Caravantes y Lombardo, 2023), en el caso de las candidatas observé que ambas esferas se encuentran completamente articuladas. No

obstante, en el sexto apartado, afirmo que la brecha se encuentra en las presentaciones simbólicas “oficiales”, es decir, entre los valores evocados y la elaboración de un discurso confrontativo y polarizante del que se valen las candidatas para retratar a sus adversarios políticos. Por último, en las consideraciones finales realice una breve síntesis de los resultados obtenidos.

La propuesta metodológica del enfoque discursivo de la representación simbólica

Esta investigación se inscribe en los estudios que analizan la dimensión simbólica por derecho propio y en sí misma, y no como efecto o subsumida a las dimensiones descriptivas y sustantivas (Lombardo y Meier, 2017). Estos estudios retoman críticamente la definición propuesta por Pitkin (1967) y sostienen que en todo proceso de representación se evocan símbolos. Dicha evocación es caracterizada como una tarea de producción creativa de símbolos y no simplemente de utilización de los preexistentes (Lombardo y Meier, 2014). Desde esta perspectiva, los representantes son creadores de símbolos que se adscriben a sí mismos y a partir los cuales realizan un tipo de performance política con la que producen al electorado que afirman representar (Saward, 2006).

Desde este enfoque, consideraré a las candidatas como creadoras de símbolos. Mostraré cómo, en sus discursos, se construyen a sí mismas como símbolos políticos que representan una concepción específica de las mujeres, los varones y las relaciones de género. Asimismo, en esta encarnación de símbolos generizados no están simplemente describiendo sino también proponiendo cómo deberían ser las mujeres, los hombres y las relaciones de género (Lombardo y Meier, 2014; Pastor et al., 2016).

Uno de los desafíos metodológicos más importantes en el análisis de la dimensión simbólica es lograr distinguir entre los símbolos que se evocan de un modo más “intencionado” y el “subtexto simbólico” (Lombardo y Meier, 2019: 239). Este último refiere a las normas sociales y culturales que subyacen en dichos símbolos y que los moldean a partir de patrones de dominación de género, clase y raza (Caravantes y Lombardo, 2023: 3). Asimismo, se agrega a este desafío la dificultad para captar la gran cantidad de símbolos de los que se valen las candidatas, puesto que es imposible producir con un único símbolo la “idea” del electorado (Lombardo y Meier, 2014). En su elaboración discursiva del electorado pueden producir una “buena representación simbólica” o, todo lo contrario. Ésta se alcanza cuando se amplía la descripción estética de la nación al incluir

representaciones no estigmatizantes de grupos no hegemónicos (Lombardo y Meier, 2018: 329).

En resumidas cuentas, el desafío en este análisis consiste en captar y distinguir qué símbolos se ponen en escena en las presentaciones simbólicas oficiales de un modo más selectivo respecto del subtexto simbólico, el cual refiere a las normas que se evocan involuntariamente. En este sentido, seleccioné, de un total de veinte símbolos codificados a través del software Atlas.ti, uno de ellos: “los valores”. Realicé esta selección al considerar que en el modo en el que las candidatas evocan “los valores” se encuentran las representaciones simbólicas del género oficiales más relevantes y a partir de las cuales elaboran retratos de sí mismas, del electorado y de sus adversarios. La representación de los valores se encuentra signada por la evocación simbólica de la familia y de la “ética del cuidado”.

Estudios recientes han mostrado un proceso de “feminización del discurso político”, que consiste en una implementación de estrategias discursivas (Wodak et al., 2015) que ponen en valor el *ethos femenino*, la ética del cuidado, los *compassion issues* y el *soft power* (Quevedo Redondo, 2021). Desde la “ética del cuidado” se valoriza lo relacional, la interdependencia, lo emocional, la construcción en equipo y horizontal, el diálogo, los acuerdos y las políticas de respeto y cuidado del otro (Quevedo Redondo, 2021: 278). Asimismo, los *compassion issues* refieren a temas como “la pobreza”, “la salud”, “el cuidado”, “los hijos”, “la familia”, “el medio ambiente” y “los temas de mujeres” (Fernández García, 2014).

En los casos analizados, las candidatas inscriben sus discursos en este proceso en tanto apelan a los valores de la familia, de lo femenino, de la transparencia, el diálogo y los acuerdos para construir un perfil político novedoso. Como han mostrado trabajos anteriores sobre mujeres líderes de derecha en América Latina, en los casos que analicé aquí también persiste una concepción del género en términos heteronormativos a través de la defensa de la familia tradicional y de lo femenino (Giordano y Rodríguez, 2020). No obstante, tomo distancia de una visión que sitúa a las mujeres en política únicamente como víctima de estereotipos de género (García Beaudoux, 2014; Quevedo Redondo y Berrocal Gonzalo, 2018). Contrariamente, me interesa advertir los modos en los que las líderes de derecha los revisitan, reformulan y refuerzan con el objetivo de construir una voz propia (Baxter, 2003).

El corpus que analicé, y a partir del cual seleccioné los símbolos, se compone de las plataformas electorales de cada espacio político, trece spots oficiales, trece spots no oficiales, cuarenta y siete entrevistas televisivas, radiales y en diarios y revistas, dos discursos políticos, siete charlas, dos artículos periodísticos de autoría de las candidatas, dos intervenciones parlamentarias y una conferencia de prensa. Exceptuando las versiones

taquigráficas de los debates parlamentarios y las notas periodísticas de autoría de las candidatas, las citas utilizadas son transcripciones propias del material audiovisual.

En gran medida, el corpus se encuentra circunscripto al período de campaña establecido por el Cronograma Nacional Electoral. Sin embargo, en algunos casos recurrí a intervenciones anteriores y posteriores con el objetivo de profundizar en las representaciones simbólicas de género que signan el modo en que las candidatas elaboran los retratos ya mencionados.

En el caso de Michetti, además del material producido en el contexto de campaña, seleccioné algunas entrevistas, discursos políticos y conferencias de prensa de su período como vicepresidenta y posteriores a la finalización de su mandato. Esta decisión se fundó en que fue la única de las candidatas que logra ser electa y que produce, en todo su período de gobierno, discursos significativos en relación con la construcción simbólica del género. En el caso de Liliana Negre de Alonso en la campaña de 2015 tuvo un escaso protagonismo. Por ello, incorporé artículos de su autoría, conferencias e intervenciones parlamentarias realizadas antes y después de las elecciones. Por el mismo motivo, en el caso de Cynthia Hotton, incorporé spots no oficiales, entrevistas y spots oficiales realizados en el marco de la campaña del 2021, en la cual se presenta como primera candidata a diputada por la Provincia de Buenos Aires con el Frente + Valores.

Trayectorias políticas y perfil de las candidatas

En las elecciones presidenciales de 2015 tuvo lugar un fenómeno novedoso en tanto se postularon dos candidatas mujeres como aspirantes a la vicepresidencia, Gabriela Michetti y Liliana Negre de Alonso, por espacios de centroderecha y ambas con una fuerte conexión con la Iglesia Católica. A esta novedad se suma que la primera de ellas resultó electa, siendo la primera mujer vicepresidenta desde el retorno de la democracia. Ambas candidatas sostienen una relación fuerte de amistad y de guía política con el papa Francisco. En ambos casos refieren a un compromiso con dicha institución desde temprana edad.

Michetti, nació en Laprida, provincia de Buenos Aires, y es licenciada en Relaciones Internacionales. Hasta el año 2001 ocupó distintos cargos como técnica en diversas dependencias del estado, que abandonó para unirse a “Compromiso para el Cambio”, partido liderado por Mauricio Macri. A partir de allí se desempeñó como Legisladora de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2003-2007), como Diputada Nacional (2009-2013) y como Senadora Nacional (2013-2015), en todos los casos por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Por último, como vicepresidenta desde 2015 al 2019 por la

coalición Cambiemos. Michetti afirma ser una “demócrata hiper convencida y republicana” y “católica practicante” (Cosoy, 2018). Cuando describe su trayectoria de vida relata que fue catequista, dirigente scout y coordinadora de la Diócesis de Azul. Menciona que cuando estaba en tercer año de la universidad tuvo una crisis vocacional e intentó convertirse en monja.

Por su parte, Negre de Alonso se retrata a sí misma con orgullo como “nic”, nacida y criada en San Luis. Esta candidata refiere a la influencia de su padre quien había sido abogado, militante peronista y fiscal federal (Senado Argentina, 2017). Entre sus mayores logros cuenta su título de abogada y su tarea como docente universitaria, pero fundamentalmente tener una familia numerosa. Entre el ‘81 y el ‘83, se desempeñó como jueza en la Ciudad de Villa Mercedes, fue vicedecana de la Facultad de Derecho de la Universidad Austral y ocupó distintas cátedras en otras universidades. Su trayectoria política se inició en los años ‘90 dentro del peronismo federal, espacio de centro/centro-derecha liderado por los hermanos Alberto y Adolfo Rodríguez Saá. Durante los mandatos de este último como gobernador, Negre de Alonso ocupó distintos cargos, entre ellos, se desempeñó como fiscal de estado de San Luis. Su primer cargo político a nivel nacional fue como diputada desde 1999 hasta el 2001, año que ingresa como senadora por tres mandatos consecutivos.

Negre de Alonso creó su representación política y perfil específico a partir de erigirse como referente de la Iglesia Católica y como representante de los valores del interior del país, a los que interpreta como coincidentes. En entrevistas ha afirmado ser supernumeraria de Opus Dei desde 1996 y que “va a misa todos los días”. Se autodefine como una “católica militante” (La Política Online, 2015) y “militante provida desde siempre”. Recuerda que con sus compañeras de colegio ya daban charlas “en defensa de la vida” (Ser Católico, 2021). Esta militancia signó su rol como legisladora, puesto que se opuso a todas las iniciativas de ampliación de derechos, sexuales y (no) reproductivos (Brown, 2008).

Respecto de las elecciones del 2019, nuevamente se produce un fenómeno novedoso. Por primera vez se postula como vicepresidenta una candidata de derecha cuya carrera política se cimentó en un fuerte discurso antigénero. Cynthia Hotton se crió en una familia de gran referencia en el evangelismo. Su padre fue diplomático y candidato a vicegobernador de la provincia de Buenos Aires por el Partido Recrear para el Crecimiento (RECREAR) liderado por Ricardo López Murphy (Carbonelli & Dominzain, 2009). La trayectoria política y académica de Hotton está signada por este legado. Además de ser Licenciada en Ciencias Económicas, para la campaña del 2019 ya cuenta con una amplia trayectoria como diplomática. Asimismo, inicia su carrera política también en RECREAR, partido gracias al cual llega a ser diputada por CABA, desde 2007 a 2011,

en un frente electoral con Compromiso por el Cambio. En 2009 rompe el bloque y funda un monobloque vinculado a su propio partido, *Valores para mi país*, que había fundado en marzo de ese mismo año (Carbonelli, 2015). Con este impulso redefinió su carrera y perfil político situándose discursivamente como la representante de los valores cristianos. De este modo, creó una identidad religiosa opositora a todo tipo de avance en materia de derechos sexuales y (no) reproductivos y con un enérgico discurso anticorrupción (Carbonelli, 2018).

En 2019 crea el Frente NOS, un frente político de derecha que aglutinó partidos de distintas raigambres: conservadores, liberales y nacionalistas. Uno de los pilares que estructuró la campaña de dicho frente fue su posicionamiento antigénero, en contra de la ideología de género y el aborto. Algunas de sus propuestas concretas fueron la derogación de la Ley 26.743 (Identidad de Género, 2012) y la obligatoriedad de un consentimiento paterno para la participación en actividades ligadas a la educación sexual de los hijos (Frente Nos Argentina, 2019; La Nación, 2019b).

Los valores de la familia: heterosexualidad y reproducción

Cuando las candidatas se refieren a los valores de la familia lo hacen, por un lado, a partir de ofrecer retratos de sí mismas en relación con sus trayectorias de vida y sus vínculos. Por otro, a partir de sus posicionamientos políticos en relación con el debate en torno a la aprobación de lo que en Argentina se llamó popularmente matrimonio igualitario (Matrimonio Civil, 2010). En los discursos de todas ellas la familia simboliza la relación de pareja monogámica, cis, heterosexual, “consumada en matrimonio” con fines reproductivos y basada en el amor. Hotton y Negre de Alonso sostienen que la familia se encuentra bajo amenaza y los principales afectados son los niños y los adultos mayores. En ambos casos, durante el debate de la ley la nombran como “matrimonio entre parejas del mismo sexo”, como modo de evitar la asociación entre las uniones no heterosexuales y la igualdad.

En el caso de Michetti, su ideal de familia es representado por su padre y su madre quienes, después de 68 años de casados, “están como si todavía fueran novios” (La Nación, 2007). Pero, además, construye simbólicamente a la familia al recurrir a “las épocas de las cavernas”, momento histórico en el que el macho tenía que salir a pelear por la comida mientras que la mujer cuidaba la caverna, criaba y protegía a los hijos (Animales Suelos, 2015). En esta caracterización queda claro quiénes, para

Michetti, componen la familia y la diferenciación y especificidad de los roles de género.

Por su parte, Negre de Alonso se define a sí misma como “una eterna defensora de los derechos de las familias y de los niños” (Parlamentario TV, 2014). En el comienzo de una conferencia que brinda en la Pastoral Social corrige el modo en que la presentaron y advierte que falta lo más importante: su familia y sus méritos. Una de las principales características del discurso que estructuró toda su campaña fue la referencia a sus méritos y su idoneidad para tomar distancia de políticas de igualdad de género. En este ejemplo lo hace con el “cupó femenino” (Código Nacional Electoral. Modificación, 1991):

(1) En la presentación me falta lo más importante. Que soy casada, que tengo 38 años de matrimonio, que nos pusimos de novios a los doce y trece años, o sea, que diez años de novios, yo estudiando en la UBA y mi marido en la UC. Que tengo tres hijos, tengo seis nietos y uno en camino, el séptimo. Ese es el logro y la presentación más importante que yo considero que hay que hacer. Además, no fui senadora por el cupo femenino sino que cuando yo ingresé al Senado de la Nación, que era con la constitución anterior, sólo éramos tres mujeres” (Comisión Episcopal Pastoral Social, 2014).

Aunque pertenece a un contexto previo a las campañas analizadas, las candidatas pusieron en juego su representación de la familia en el debate por el matrimonio igualitario. Todas ellas votaron en contra del proyecto y continuaron a lo largo del tiempo sosteniendo su oposición, con la excepción de Gabriela Michetti. Esta última en una entrevista explicó que, luego de hablar con muchas parejas homosexuales, comprendió que su voto en contra había sido extemporáneo (Eltrece, 2015).

En cambio, Negre de Alonso afirmó, tanto previa como posteriormente a la campaña, que la familia heterosexual está siendo amenazada por las familias no heterosexuales y su promoción supone el peligro de adoctrinamiento. En una conferencia señala la necesidad de reconocer “la estructura natural de la familia”, basada en el matrimonio entre un hombre y una mujer, y defenderla de los intentos de equipararla jurídicamente a diferentes uniones que la dañan (Negre de Alonso, 2008). En la intervención en el debate parlamentario sobre el matrimonio igualitario expresa otra preocupación:

(2) Esto es lo que más me preocupa de este proyecto de ley: qué va a ser la educación sexual a partir de ahora. Porque ahora no hay una sola sexualidad. Ahora vamos a tener que enseñarles también a nuestros niños qué es el lesbianismo, qué es gay, qué es bisexual, qué es transexual. (...) Ya no les vamos a enseñar únicamente hombre y mujer. No cómo nacemos hombre y mujer, sino que les vamos a enseñar, a partir de esta ley y de lo que está en este manual del Ministerio de Educación, que el

sexo es una construcción cultural (Versión Taquigráfica. 14° Reunión - 9° Sesión ordinaria, 2010, pp. 25-26).

En este último ejemplo, Negre de Alonso se inscribe implícitamente en los posicionamientos antigénero. En contraposición, Hotton utiliza explícitamente conceptos como “ideología de género” como pilares estructurales de su campaña. En este contexto, reafirmó las ideas que sostuvo cuando se trató la norma (Hotton, 2010). En una entrevista manifiesta estar:

(3) “(...) en contra de que esa unión sea llamada matrimonio simplemente porque me parece que la unión entre un hombre y una mujer debe tener una identidad propia” (La Nación, 2019a).

Esta caracterización de la familia signa una de las propuestas que destaca como la más novedosa y que más entusiasmo a la gente, que es la transversalización de la “perspectiva de la familia” para abordar las problemáticas sociales. La aplicación de esta perspectiva tiene como objetivo principal dar respuesta a la “nefasta tendencia hacia la ideología de género” (Bedrossian, 2019), al promover el fortalecimiento de la familia. Cuando explica de qué se trata, generalmente lo hace a través de dos ejemplos. Por un lado, refiere a un plan de vivienda implementado por el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires que construyó casas sin cocinas y un comedor comunitario para todo el complejo. Desde la “perspectiva de familia” todas las casas tienen que tener cocina porque es el lugar que simboliza la unidad familiar (NOS Argentina, 2019b).

En el segundo ejemplo, la candidata propone un sistema en el cual las familias acepten cuidar a personas mayores y niños a cambio de una retribución en el salario, a través del impuesto a las ganancias (Caira, 2019). Gracias a ello se solucionarían un conjunto de problemas de distinta índole como los de inseguridad, el consumo de drogas de los jóvenes y los cuidados que requieren las infancias y los adultos mayores. La propuesta entonces tiene la supuesta virtud de ofrecer una solución a muchos problemas sin incrementar los gastos del estado, puesto que implica la fusión de dos ministerios en la creación del Ministerio de Familia, Salud y Desarrollo Social y que las familias sean las principales responsables de las tareas de cuidado. De este modo, el desplazamiento de la categoría de género para sustituirla por una simbolización de la familia como heterosexual y con fines reproductivos, cumple una doble función implícita. Por un lado, quitar el poder de transformación de la transversalización de la perspectiva de género respecto de la heteronormatividad. Y, por otro, consolidar políticas de austeridad a través de la absorción de las tareas de

cuidado por parte de las mujeres, quienes son las se encargan mayormente de estas, sin remuneración o con empleos informales.

Los valores de la ética del cuidado y de lo femenino: el diálogo, los acuerdos y la transparencia

Cuando las candidatas producen retratos de sí mismas, la evocación de los valores de la familia se encuentra tramada con la de los valores propios de la ética del cuidado. Todas ellas señalan que estos son valores que ellas encarnan y que caracterizan al electorado y sus demandas hacia la política. En el caso de Gabriela Michetti sostiene que los valores de “lo femenino” son “valores fundamentales”, que poseen principalmente las mujeres y que deben aportarle a la política.

Siendo vicepresidenta, Michetti relata una situación que vivió en el marco de una confesión con un sacerdote. Sin aparente relación con lo que ella había confesado, el sacerdote le transmite que no debía olvidarse que ella podía tomar y liderar el tema de la mujer. A pesar de manifestar desconcierto con la situación, asume que es un tema del que ella se tiene que ocupar (Cosoy, 2018). De este modo, uno de los pilares que estructura el discurso de campaña, y su aporte al gobierno como vicepresidenta, se basa en la construcción simbólica de “los valores” de lo femenino. Este concepto “está por”, la escucha atenta, el diálogo, los acuerdos, la empatía, la contención, la “mirada a largo plazo” y la “integración de lo diferente” (IWF ARGENTINA, 2015). De esta forma, Michetti exalta “lo femenino” para elaborar un retrato de sí misma como quien, como mujer, promueve la unión y el encuentro entre diferentes:

(4) Yo creo que soy una mujer que intenta poner en juego lo femenino.

(5) Yo trato de poner en juego eso y entonces soy, digamos, una de las mujeres que intenta, digamos, hacer puentes, reunir a la gente. En mi casa se han producido, no sé, cientos de reuniones políticas en las que ha habido gente que nunca jamás se juntaría en público.

(6) Entonces a mí me gusta mucho ser una mujer que tiende puentes, que trata de unir (A24com, 2017).

Ahora bien, según su punto de vista, “ser mujer” y “lo femenino” son cosas distintas. Este último refiere a características que le son propias a las mujeres en tanto proceden de su “contextura biológica” y su “condición física” (Animales Suellos, 2015). Las mujeres desarrollan naturalmente “lo femenino” en las tareas específicas que desarrollan dentro de la familia como el cuidado, protección y crianza de los hijos. No obstante, estas características no le son intrínsecas. Por ello, existen mujeres que no “ponen en juego” lo femenino tanto como varones que las adoptan. Michetti valora

a quienes las ponen en práctica y considera que son importantes también para el electorado que representa que se encuentra atravesado por brechas y heridas que han dividido a las familias y los amigos:

(7) La mujer es una cosa y lo femenino es otra, pero bueno. Lo femenino a mí me parece que en este momento está... como muy bueno, em... para el momento histórico que tiene la Argentina, eeh que atraviesa la Argentina... en este momento que es la cuestión de la... del diálogo, que... tiene que ver con la empatía, con esto de poder ponerte en el lugar del otro y dialogar en serio con una escucha atenta.

(8) O sea, hacer un diálogo para cerrar estas brechas que tenemos que van a ser dolorosísimas porque se han abierto heridas familiares, entre amigos, jorobadas... muy jorobadas. Entonces va a ser doloroso cerrar y me parece que el diálogo es un tema en el que podemos aportar desde lo femenino (IWF ARGENTINA, 2015).

Inmediatamente después retrata a su compañero de fórmula como quién porta estos valores y suma a su descripción características como la apertura, el abrazo y la contención:

(9) “Mauricio tiene una cosa muy femenina que es maravillosa, y que, yo le digo, esa es la que vas a tener que poner en juego para la Presidencia de la Nación que viene, que es la de la apertura y la de... la... esta cosa cóncava de abrazar y contener” (Animales Suelos, 2015).

Ya como vicepresidenta, en una conferencia de prensa que brinda posteriormente a la realización de una reunión de gabinete de mujeres, vuelve a afirmar los valores de lo femenino. En este caso, se refiere a dicho concepto, pero en relación a la composición del gabinete y a políticas de igualdad de género:

(10) Entonces creo que lo que estamos diciendo es queremos que las mujeres se empoderen con los que son sus valores más importantes que son los valores de lo femenino, no? Y a partir de ahí la complementación con el hombre y con el trabajo del hombre es maravillosa porque entonces tenemos toda la humanidad un poco más completa.

(11) No solo por tener paridad vos te garantizas tener políticas de género efectivas (...) Resulta que tenes mujeres que no son concientes de lo que implica poner en juego lo femenino y entonces terminas teniendo un gabinete que de última digamos se nota poco que agregó los valores de lo femenino (Casa Rosada - República Argentina, 2018).

Si tenemos en cuenta lo expresado por Michetti, lo importantes no son las políticas de igualdad sino los “valores de lo femenino”. Su importancia recide en que si las mujeres sostienen dichos valores, se produce una complementariedad con los varones que califica de maravillosa en tanto representa a la humanidad en su totalidad. En este punto se evidencia que, aunque los varones pueden adoptar “lo femenino”, por naturaleza encarnan

los valores opuestos. Esto es así porque sino se vuelve incomprensible la idea de complementariedad que presupone la unión de lo diferente. De este modo, Michetti produce a través de los valores de lo femenino un tipo de representación simbólica del género que evoca la pareja heterosexual y la complementación armoniosa de valores y roles opuestos. A diferencia de Michetti, Negre de Alonso en su discurso toma distancia de una posible identificación con lo femenino o un aporte específico como mujer en política. Esta distancia puede observarse en cómo se autoretrata y en las respuestas elusivas que brinda cuando un cura la entrevista y la consulta sobre su posicionamiento “como mujer” en relación a los derechos humanos y la defensa de la mujer:

(12) He recorrido la Argentina, el mundo, yo he sido presidente parlamentario de “Gobernantes por la Vida” que es una fundación internacional no? Fui la primera presidenta, ahora soy presidenta honoraria y este... así que he andado por el mundo con estos temas y me han permitido vivenciar muchas de estas cosas y realmente, este... tener testimonios de lo doloroso que significa esto para una madre, para una mujer (Ser Católico, 2021).

Además de referirse a sí misma en masculino, menciona los lugares de relevancia que ocupa como modo de respaldar sus posicionamientos en contra de políticas de igualdad de género. En las escasas ocasiones que sitúa a las mujeres como afectadas por desigualdades de género lo hace respecto de posibles situaciones de vulnerabilidad que las lleven a tomar la decisión de abortar. En ese sentido, solicita políticas públicas, que no especifica, únicamente con el objetivo de volver superflua la aprobación de la Ley 27610 (Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo, 2021), conocida como IVE.

Su oposición a este tipo de medidas son asociadas a una verdadera representación de los valores del federalismo y del electorado de San Luis. De modo implícito sostiene que la provincia la votó porque, tanto el electorado del interior del país como ella, simbolizan los valores de la ética del cuidado, como es el respeto por el otro, al mismo tiempo los valores de la familia heterosexual y de la vida:

(13) Yo le digo, la ley de matrimonio de las personas del mismo sexo, yo sigo manteniendo absolutamente la misma postura. Yo tengo convicciones, yo tengo valores, principios, entonces yo no puedo de ninguna manera cambiar por eso. Yo no me arrepiento. Yo creo que actué con justicia. (...) Yo no es que voy a cambiar porque los tiempos vengán de una forma o de otra. A mí San Luis me votó porque yo pensaba de esta forma porque yo tengo estos valores y esta forma de pensar. Por eso me votaron.

(14) Ahora lo que pasa es que yo siempre he defendido los intereses de San Luis y soy una gran defensora del federalismo (Senado Argentina, 2017).

Aunque su rechazo al matrimonio igualitario no fue un eje en su discurso de campaña, sí lo fueron sus referencias negativas al cupo femenino. En prácticamente todas sus entrevistas esta medida es utilizada por la candidata. Por un lado, para contruir un retrato de sí misma como quien logró ocupar puestos de relevancia gracias a sus méritos y no gracias a este tipo de medidas. Por el otro, para asociar dichos méritos y experiencias con los valores de la ética del cuidado respecto del diálogo y los acuerdos.

(15) Y yo por qué me propongo como vicepresidente? Porque soy la senadora más antigua del senado. Yo no soy fruto del cupo femenino, yo entré cuando éramos solo tres mujeres y setenta y dos senadores. Entonces, tengo la experiencia, tengo la capacidad, tengo los talentos, como para crear en el senado, porque el vicepresidente es el presidente del senado, espacios donde podamos dialogar y concretar los consensos porque nadie va a tener mayoría en este congreso que viene. Entonces la función del vicepresidente es fundamental y no hay otra persona que tenga la experiencia de Liliana Negre de Alonso. Creo que soy la mejor vicepresidenta (El Tablero Digital, 2015).

No obstante, un año después de la elección, realiza una intervención en el senado en el marco del tratamiento de la Ley 27412 (Paridad de Género en Ámbitos de Representación Política, 2017). El contexto de este debate fue especial puesto que coincidió con la marcha y el paro internacional de mujeres convocado por Ni Una Menos. Su argumentación tuvo como objetivo fundamentar un voto positivo pero su argumentación es contradictoria.

(16) Mi provincia, desde el advenimiento de la democracia, con la gobernación de Adolfo Rodríguez Saá siempre tuvimos el lugar las mujeres y no necesitamos una ley de cupo femenino.

(17) Esa es una cuestión cultural, tendría que ser una cuestión natural, tendríamos que tener igualdad de derechos y no tener que venir la ley para decir que los hombres y mujeres nacemos iguales.

(18) Quiero reivindicar otra cosa. (...) También la reivindicación a todas las mujeres profesionales.

Aquí Negre de Alonso sintetiza los símbolos que articula para producir su propia representación, en tanto evoca el federalismo para referir positivamente a él, reivindica a las mujeres profesionales y señala que el cupo no es una medida necesaria en tanto la igualdad de género debería ser un proceso natural. No obstante, lo más relevante de la intervención es que se advierte con claridad la representación simbólica del género que se encuentra de un modo implícito tanto en el ejemplo 2 como en el 15. En ambos casos, según la senadora, nacemos hombres y mujeres y nacemos iguales. De este modo, crea y refuerza una representación simbólica del

género como binario, al mismo tiempo que evidencia una negación respecto a cómo operan las normas y desigualdades de género.

En el caso de Hotton, su autopresentación y su trayectoria política se construye en torno a los valores. Este concepto está presente en el nombre de su partido y en todas las entrevistas, spots publicitarios, charlas, etc. Cuando se refiere a “los valores” los describe con exactitud y de modo explícito: la familia, la vida, la educación de los hijos, la solidaridad, la honestidad, el amor y la fe. Todos ellos son sintetizados por la candidata como “valores cristianos” que contraponen al aborto:

(19) Mira, primero sí hay un mensaje de desencanto la realidad es que este gobierno ha tomado un camino y ha tomado decisiones en cuanto a, por ejemplo, los valores cristianos que nosotros defendemos como la vida, la familia, la educación de nuestros hijos y claramente este gobierno ha tomado una posición (Caira, 2019).

Hotton se construye a sí misma como representante de todas las personas que quieren valores que “honren la vida” (Bedrossian, 2019). De este modo, se despega de una representación únicamente del evangelismo para construir una representación del electorado más amplia. Asimismo, se sitúa como ciudadana que entra a la política para representar los valores de la transparencia, en oposición al caos y la crisis. Acude a Dios para crear una imagen de quien permanecerá pura e incorruptible en un ámbito que propicia lo contrario:

(20) Bueno, hablando de valores... yo cuando entré en política tenía que ver justamente con la crisis política que había en el 2001, 2002 que nos llevó a una crisis económica y social muy grande. Y ahí entré, diciendo necesitamos más transparencia, necesitamos menos corrupción, necesitamos una clase política comprometida con hacer buena política, porque se puede.

(21) Ahora bien, la política es tomar espacios de poder. Y para estar jugando en esa cancha es muy difícil y es por eso que uno tiene que sentirse muy fuerte con los valores que uno lleva adentro y que cada uno verá de dónde proviene pero en mi caso proviene de lo que aprendí de la palabra de dios.

(22) Como profesional en esos años, cuando entré después en la Cámara de Diputados, yo dije: soy economista y soy diplomática de carrera, por lo tanto lo que quería yo es hacer es una buena política, una política con valores” (Moore et al., 2021)

Al igual que Negre de Alonso, Hotton utiliza su trayectoria política y académica para respaldar una construcción de sí misma como alguien coherente, con convicciones y valores, ligados a la vida y la familia. En ambos casos, dichos valores las llevan a oponerse a políticas de igualdad de género.

La correspondencia entre presentación simbólica oficial y el subtexto simbólico: la solidificación de una mala representación simbólica

Como indiqué en el apartado metodológico, el subtexto simbólico refiere a aquellas normas que subyacen implícitamente en las presentaciones oficiales. Para detectarlo es necesario explicitar las normas de género informales que subyacen en las performances de las líderes seleccionadas. En este sentido, me enfoqué en lo que las candidatas evocan de modo involuntario en la conformación de las fórmulas presidenciales, en sus características y sus trayectorias políticas, y en el rol que desempeñaron en la campaña política.

Respecto de las características, en todos los casos se solidifica una mala representación simbólica que impacta en la representación descriptiva que, en lugar de expandirla y volverla más inclusiva, la limita. Esto es así, en primer lugar, porque las fórmulas propuestas en los tres casos evocan la pareja heterosexual en términos tradicionales, en tanto existe entre ambos una relativa similitud de edad, de clase y de raza. En el caso de la fórmula de Cambiemos, esta evocación se explicita en una entrevista en la cual la periodista le señala a Michetti que su relación con Macri “provoca fantasías en la gente” (La Nación, 2007). Además, en su composición se representa simbólicamente la subvaloración de rol de las mujeres puesto que en todos los casos las integran como vicepresidentas. En segundo lugar, las tres candidatas son mujeres cis y heterosexuales, madres, profesionales, blancas y de estratos sociales medios-altos. La única excepción, que amplía la representación simbólica, es el caso de Michetti que es la primera mujer con diversidad funcional candidata y luego vicepresidenta de la Nación.

En relación con las trayectorias políticas, también allí puede confirmarse la desigualdad de género que se encuentra oculta en el subtexto simbólico. En el caso de Michetti y Negre de Alonso, luego de cumplir con sus mandatos, no sólo dejaron de ocupar lugares de relevancia sino también desaparecieron de la esfera política, ambas para volver a ocupar un rol familiar. La última de ellas, explicó que al finalizar su mandato volvió a trabajar junto con su marido en el estudio jurídico que habían fundado antes del inicio de su carrera política (Ser Católico, 2021). Por su parte, Michetti afirmó que se está ocupando exclusivamente de su salud y la de sus padres (Elijo Creer, 2023). La única de las tres candidatas que continúa con su carrera política es Hotton, quien no subordinó su trayectoria política a las decisiones de su compañero de fórmula. Luego de la elección del 2019 el Frente NOS se disolvió y Hotton continuó realizando alianzas políticas que le permitieron en 2023 ser designada como presidenta del Consejo Social

del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y ser precandidata a senadora por Juntos por el Cambio.

En lo que respecta a la campaña, las candidatas tuvieron un rol significativamente menos destacado que sus compañeros de fórmula. Ni Hotton ni Negre de Alonso protagonizan los spots de campaña. Mientras que la primera de ellas realiza algunas apariciones en imágenes y frases cortas en escasos spots, la segunda se encuentra totalmente ausente. En el caso de Michetti tiene mayor presencia, aunque en menor medida en comparación con Macri. En su caso protagoniza diez spots oficiales breves referidos a temas como la educación, la salud, la transparencia y política sociales y de cuidado. La división sexual de los temas caracteriza la distribución de los roles en las tres campañas. En todos los discursos de las candidatas son preponderantes los temas ligados al cuidado y protección de la familia y los niños, la pobreza y las políticas sociales. Esta división solidifica una mala representación simbólica que impacta en la representación sustantiva en tanto las mujeres “están por” los temas, roles y características que tradicionalmente se les han adjudicado, como son los *compassion issues* y la ética del cuidado. En el mismo sentido, se asocia a los varones con los *masculine issues* como son la economía, la defensa, el empleo, la justicia y los asuntos exteriores.

Esta representación simbólica de las candidatas se vuelve aún más relevante si se considera la necesaria “humanización” que realizan Michetti y Hotton de los candidatos varones que acompañan. Aunque no me detendré en este punto, es necesario señalar que Macri, en dicho contexto, era considerado como un empresario multimillonario completamente ajeno de las necesidades de la ciudadanía y ligado a casos de corrupción. En el caso de Gómez Centurión, construyó su perfil político a partir de su rol como veterano en la Guerra de Malvinas y de un fuerte discursos de fortalecimiento de las fuerzas armadas, de la seguridad y de rechazo de políticas ligadas a los derechos humanos.

En resumidas cuentas, en el análisis que realicé del subtexto simbólico se evidencia que no existe una brecha o desarticulación entre esta dimensión y las representaciones oficiales sino lo contrario, se encuentran perfectamente articuladas. En ambas dimensiones se refuerzan las normatividades de género. Como señalaré en el próximo apartado, la brecha emerge en las representaciones oficiales, es decir, en una desarticulación profunda entre “los valores” en los que se evoca el diálogo, los acuerdos y el respeto por el otro respecto de los retratos que las candidatas elaboran sobre sus adversarios políticos.

La brecha entre los valores de la ética del cuidado y la polarización en la representación simbólica oficial

En los casos analizados, las candidatas se autorretratan y retratan al electorado como quienes encarnan y ponderan los valores de la familia y de la ética del cuidado. No obstante, construyen un discurso sobre los adversarios políticos como quienes encarnan los valores opuestos, fundando así el discurso en una polaridad nosotros/ellos. Con algunas diferencias y matices, todas confrontan con el kirchnerismo y específicamente con la presidenta en ejercicio Cristina Fernández de Kirchner. En el caso de Hotton la confrontación más determinante de su campaña fue con un sector del feminismo.

En el caso de Michetti, valora negativamente a quienes considera que no ponen en práctica los valores de lo femenino. La principal representante de lo opuesto a dichos valores es Cristina Fernández, quien era la principal líder opositora del espectro de la centroizquierda peronista. En sucesivas entrevistas y charlas la candidata señala que la presidenta se abrió paso “más a los golpes que con diálogo” (Tres Lineas, 2011), que “no tiene eso femenino” (Animales Suelto, 2015) y, por ello, que violentó el poder. En una charla junto con referentes políticas que se autodenominan republicanas afirma:

(23) Vos tenés una figura femenina que actúa como actúa y el poder lo ejerce como lo ejerce la verdad es que vas para atrás. Entonces no es que estás agregando valor desde lo femenino a la política. Entonces la sociedad puede decir ¡qué bueno! quiero más mujeres porque las mujeres están llenando de valor, no?, el ejercicio del poder. No lo están, en este caso lo están haciendo para atrás. Entonces a mí me parece que fue muy malo de que Cristina ejerciera el poder de esta manera porque lo violentó” (IWF ARGENTINA, 2015).

La estrategia entonces consiste en asociar a su principal opositora a los valores contrarios a la ética del cuidado como: la violencia, la dominación, el odio, la pelea, la confrontación y el egoísmo. Este retrato también es producido por Michetti, menos explícitamente, en los pocos spots de campaña que protagoniza. En uno de ellos denominado “Con el corazón y no con discursos” afirma:

(24) La política sin amor no sirve para nada. No sana, no alivia, no cura, no ayuda. Sin amor la política es solo poder. Un poder que sirve para dominar el país pero no para ayudarlo a crecer. El cambio que queremos hacer es mucho más que un cambio de gobierno. Un cambio que sirve para unirnos (Mauricio Macri, 2015).

En este spot la candidata vuelve a autorretratarse como quien encarna el amor y la unidad al mismo tiempo que sitúa los valores opuestos en el gobierno al que se opone. El país es representado como si fuera un hijo al que hay que aliviar, curar y ayudar a crecer con amor, como haría una madre que “pone en juego” los valores de lo femenino. En cambio, señala que el tipo de política que caracteriza al gobierno presidido por Cristina Fernández prefiere el odio y la dominación.

Por su parte, Negre de Alonso elabora discursos confrontativos en los que construye una polarización nosotros/ellos en dos sentidos. Por un lado, en una nota de su autoría en la que rechaza el aborto y caracteriza la promoción de esta medida como “cultura de la muerte”, exalta como valores opuestos la paz, la solidaridad y la unidad más allá de los intereses propios (Negre de Alonso, 2016). Por otro, en el modo de caracterizar al gobierno presidido por Cristina Fernández de Kirchner y a ella misma. Sobre ese aspecto, explica que el gobierno no dialoga ni construye acuerdos, que no respeta la Constitución Nacional y califica a sus integrantes como antidemocráticos y avasallantes (Infobae, 2013). En una entrevista se refiere específicamente a la presidenta de la Nación:

(25) Usted se recuerda cuando queríamos derogar la ley de responsabilidad de los banqueros (...) Y ella puso el avión de la provincia y lo trajo al senador de corrientes que estaba internado que lo habían operado del corazón y lo trajo a votar. O sea, eso lo muestra a ella de cuerpo entero, que ella cuando se propone un objetivo sigue adelante. Yo comparto la posición de aquellos que dicen que ella ha sido siempre así. Una mujer muy impetuosa y objetivos claros y cuando se ponía un objetivo que para ella estaba bien, aunque el resto no lo compartiera, ella lo cumplía (Parlamentario TV, 2015).

Aunque la caracterización de “impetuosa” parece menos confrontativa, con ese término suavizado Negre de Alonso sostiene que la presidenta es capaz de arriesgar la vida de uno de sus compañeros políticos para conseguir sus objetivos.

En el caso de la elección del 2019, la confrontación más determinante no es con el kirchnerismo que ya no se encuentra en el poder sino que se desplaza al feminismo. E la campaña Hotton se describe a sí misma como alguien que con sus valores trae “un poco de luz” en momentos de confrontación (Multivisión Federal, 2019), y su triunfo representaría “un nuevo amanecer para la Argentina” (Bedrossian, 2019). Paradójicamente, esta construcción la articula con una clara confrontación con los sectores del feminismo que apoyan los derechos del colectivo LGTBIQ+ y los derechos sexuales y (no) reproductivos. En una entrevista se posiciona desde la necesidad del cuidado y respeto al prójimo al mismo tiempo que identifica

la anomia y el caos con los sectores que, según ella, imponen la ideología de género (Bedrossian, 2019).

A diferencia de Michetti y Negre de Alonso, Hotton afirma ser feminista pero no una feminista “verde”. Su identificación se debe a que reconoce la desigualdad en la representación y participación paritaria en distintos ámbitos e incluso las brechas salariales que padecen las mujeres. No obstante, señala la necesidad de crear un feminismo distinto:

(26) Pero la confrontación está en los pañuelos verdes. Y la verdad que lo que nosotros queremos es un feminismo distinto. Queremos que las mujeres puedan compartir lo reclamamos o las necesidades que tienen las mujeres... [Periodista: los mismos derechos que los hombres básicamente] con los hombres... Exactamente, los mismos derechos que es verdad que todavía nos tocan algunos reclamos por hacer pero hagámoslos juntos. (NOS Argentina, 2019a)

En otra entrevista profundiza la confrontación, al retratar a este sector del feminismo como violento y excluyente:

(27) Nos han pasado muchas cosas a las mujeres pero sí es cierto que hay como un feminismo muy violento en este momento de la Argentina, un feminismo que yo llamo un feminismo excluyente, donde no nos vemos todas representadas y donde parece ser que ese feminismo asusta a los hombres.

(28) Por supuesto que hay violencia contra la mujer en distintos ámbitos. Pero de ahí a tener esta actitud violenta, de ahí a hablar tan mal de los hombres cuando en realidad, o sea, nos casamos, tenemos hijos varones (Cynthia Hotton, 2019).

Aquí Hotton explicita el motivo por el cual considera que el feminismo “verde” es violento. Paradójicamente no se refiere al aborto sino a una supuesta confrontación con los varones. De este modo, al mismo tiempo que reconoce las desigualdades de género que padecen las mujeres, desplaza el carácter violento hacia el feminismo. En contraposición, el buen feminismo no confronta, sino que construye con los varones. Ahora bien, cuando especifica cuál es la relación con ellos aparece nuevamente el matrimonio y la maternidad, es decir, la familia heterosexual.

En el contexto de la campaña del 2021 agudiza aún más su confrontación con el feminismo. Luego de hacer referencia a su propia familia, a la que caracteriza como maravillosa, sostiene que las mujeres “hemos perdido” al adoptar la agenda LGTTBIQ+.

(29) Yo... vos sabés que siempre me sentí muy feminista hasta que me encontré con las feministas verdes en el congreso. (...) Yo estoy casada hace 31 años, tengo una familia espectacular, un marido bárbaro y sin embargo soy una mujer que lucha por la igualdad de condiciones entre los hombres y las mujeres. Las feministas no.

(30) Yo peleé para que el día de la mujer se celebre a la mujer del Congreso de la Nación, perdón, que premie a las mujeres una vez por año. Y, por supuesto, cuando estaba yo decidieron que sea una mujer trans la que recibió el premio de la mujer

más destacada en la Argentina. Y la verdad que digo hay algunas luchas que las mujeres hemos perdido (A24com, 2021).

(31) Siempre me sentí feminista y muy femenina hasta que me topé con las feministas en el congreso. Pero las feministas son violentas, las feministas excluyen a las mujeres como yo que están a favor de la vida y a favor de la familia. Las feministas quieren convivir en un mundo sin hombres (LA NACION, 2021).

Así entonces, la brecha discursiva en las presentaciones simbólicas oficiales de Hotton se construye, por un lado, con su autopresentación como representante de valores como el respeto, cuidado de los otros y la no confrontación. Por otro, en un retrato del feminismo y grupos no hegemónicos como opuestos a dichos valores. El feminismo excluye a las mujeres “femeninas” y violenta a los varones. Desde un claro posicionamiento antigénero, la candidata utiliza esta brecha para reforzar una representación simbólica del género signada por la heteronormatividad en tanto el género “está por” la mujer cis, madre, femenina, casada y que se complementa con los varones.

Consideraciones finales

En el presente artículo he realizado una contribución a las investigaciones sobre la representación simbólica de género que han demostrado la existencia de brechas entre las presentaciones simbólicas oficiales y el subtexto simbólico a partir de las cuales se reproducen normas de género excluyentes (Caravantes y Lombardo, 2023). En este caso, he señalado que también puede existir una articulación entre estas dimensiones y una brecha dentro mismo de las presentaciones oficiales. Así, las presentaciones simbólicas oficiales en los autorretratos de las candidatas reforzaron los estereotipos de género y la heteronormatividad a partir de la evocación de los valores de la familia tradicional, lo femenino y la “ética del cuidado” como características propias de las mujeres. Asimismo, en el caso del subtexto simbólico también se reproducen este tipo de normas desiguales y excluyentes de un modo involuntario en lo evocado por las candidatas en términos performativos en el modo de construir la fórmula tomando como modelo la pareja heterosexual tradicional, en donde las mujeres ocupan un rol siempre subordinado como vicepresidentas y en un menor o nulo protagonismo en la campaña. Además, existe una fuerte división sexual de los temas de campaña, un rol humanizador de los candidatos varones y una falta de autonomía para decidir el futuro de sus trayectorias políticas. Por todo ello, sostengo que en las presentaciones simbólicas oficiales y en el subtexto simbólico se evoca una concepción heteronormativa y estereotipada del género.

Por otra parte, he demostrado que la brecha se encuentra dentro mismo de las presentaciones “oficiales”, entre un discurso en el que las candidatas se autorretratan como simbolizando los valores de la ética del cuidado al mismo tiempo que confrontan y polarizan con el modo de retratar a Cristina Fernández y al feminismo como violentos. De este modo, esta brecha no sólo da cuenta del problema de la existencia del “reglamento de género” (Butler, 2004) heteronormativo y excluyente que regula cómo deberían ser las mujeres y los varones, el colectivo LGTTBIQ+ y el feminismo para para ser reconocidos sino también cómo desde el discurso político de mujeres líderes de derecha se los refuerza y perpetúa.

Asimismo, he podido advertir el modo en que han explicitado paulatinamente sus adhesiones a los discursos antigénero. Como he señalado, en la campaña de 2015 y en el marco del Ni Una Menos, estas adhesiones no eran explícitas. En cambio, en la campaña de 2019, Hotton construye como pilares discursivos la oposición a la “ideología de género” y la adhesión a consignas como “con mis hijos no te metas” (Con Mis Hijos No Te Metas ARGENTINA Oficial, 2019). De este modo, además de producir representaciones simbólicas de género binarias y estereotipadas, los discursos de las candidatas analizadas abrieron el camino para la consolidación de los discursos antigénero cuyo principal objetivo es la deslegitimación de políticas de igualdad de género ya existentes y frenar el avance de nuevas medidas (Tabbush y Caminotti, 2020).

Referencias

- A24com (Director). (2017, noviembre 28).** *LNE | Luis Novarecio Entrevista—Gabriela Michetti*.
<https://www.youtube.com/watch?v=amoGkjESUI0>
- A24com (Director). (2021, noviembre 5).** *Romina Manguel mano a mano con Cynthia Hotton—#RM (04/11/2021)*.
https://www.youtube.com/watch?v=2x_0EGEtykg
- Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo**, Pub. L. No. 27610 (2021). <https://www.argentina.gob.ar/>
- Animales Suelos (Director). (2015, marzo 24).** *Alejandro Fantino: Mano a Mano con Gabriela Michetti*.
<https://www.youtube.com/watch?v=p5xWLAVFOOU>
- Aymá, A. (2023, mayo 29).** *Representaciones en torno a las mujeres en el discurso de Patricia Bullrich: Resignificaciones en la disputa hegemónica*. XV Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y X Congreso Iberoamericano de Estudios de Género.
- Baxter, J. (2003).** Positioning Gender in Discourse, A Feminist Methodology. En *Positioning Gender in Discourse: A Feminist*

- Methodology* (p. 215). Palgrave Macmillan.
<https://doi.org/10.1057/9780230501263>
- Bedrossian, P. R. (2019, agosto 9).** Entrevista a Cynthia Hotton, la primera postulante evangélica a la vicepresidencia de la Argentina. *Pablo Bedrossian*. <https://pablobedrossian.com/2019/08/09/entrevista-a-cynthia-hotton-la-primera-candidata-evangelica-a-la-vicepresidencia-de-la-argentina-por-pablo-r-bedrossian/>
- Brown, J. L. (2008).** Los derechos (no)reproductivos en Argentina: Encrucijadas teóricas y políticas. *Cadernos Pagu*, 30, 269-300. <https://doi.org/10.1590/S0104-83332008000100015>
- Butler, J. (2004).** *Undoing gender*. Routledge.
- Caira, M. (Director). (2019).** *Cynthia Hotton en «Caira quien Caira»*. <https://podcasters.spotify.com/pod/show/mario-caira/episodes/CYNTHIA-HOTTON-EN-CAIRA-QUIEN-CAIRA-e4hqov>
- Canelo, P. (2019).** *¿Cambiamos? La batalla cultural por el sentido común de los argentinos*. Siglo Veintiuno Editores.
- Canelo, P. (2021).** Todas las mujeres del presidente. Jerarquías y regímenes de justificación en la élite femenina de Cambiemos (Argentina, 2015-2019). *Pléyade (Santiago)*, 28, 33-55. <https://doi.org/10.4067/S0719-36962021000200033>
- Caravantes, P., & Lombardo, E. (2023).** The symbolic representation of the ‘People’ and the ‘Homeland’ in Spanish left populism: An opportunity for feminist politics? *Journal of Contemporary European Studies*, 31(3), 902-915. <https://doi.org/10.1080/14782804.2022.2090322>
- Carbonelli, M. A. (2015).** Valores para mi País: Evangélicos en la esfera política argentina (2008-2011). *DADOS – Revista de Ciências Sociais*, 58(4), 981-1015. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/4195>
- Carbonelli, M. A. (2018).** Political Parties and Churches in Argentina: Intersections in Quicksand. *RELIGION AND POLITICAL PARTIES IN LATIN AMERICA*, 75-97. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/95740>
- Carbonelli, M. A., & Dominzain, J. M. (2009).** Evangelismo en el Congreso: Estudio de trayectoria de la diputada nacional Cynthia Hotton. *V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani*. <https://www.academica.org/000-089/155>
- Casa Rosada - República Argentina (Director). (2018, marzo 20).** *Conferencia de prensa al término de la reunión del gabinete de mujeres*. <https://www.youtube.com/watch?v=yYLQKTQxZIQ>

- Código Nacional Electoral. Modificación**, Pub. L. No. 24.012 (1991).
<https://www.argentina.gob.ar/>
- Comisión Episcopal Pastoral Social (Director). (2014, julio 23)**. *Sábado 28 de agosto: Liliana Negre de Alonso*.
<https://www.youtube.com/watch?v=pFCrXyAUiyw>
- Con Mis Hijos No Te Metas ARGENTINA Oficial (Director). (2019, marzo 30)**. *23M ENTREVISTAS: CYNTHIA HOTTON*.
<https://www.youtube.com/watch?v=EFWYvifmcJg>
- Cosoy, N. (2018, mayo 25)**. *La Entrevista - Gabriela Michetti: «no se puede elegir entre la vida de la madre y del bebé»*. France 24.
<https://www.france24.com/es/20180516-entrevista-gabriela-michetti-aborto-politica>
- Cynthia Hotton (Director). (2019, octubre 24)**. *Entrevista Cynthia Hotton en Radio 10*.
<https://www.youtube.com/watch?v=FhYGGkihDE4>
- D'Adamo, O., García-Beaudoux, V., Ferrari, G., & Slavinsky, G. (2008)**. Mujeres candidatas: Percepción pública del liderazgo femenino. *International Journal of Social Psychology*, 23(1), 91-104.
<https://doi.org/10.1174/021347408783399534>
- Delfini Capistrano de Oliveira, A. C., & Martínez Cárdenas, A. A. (2017)**. *Liderazgo y participación política de las mujeres en América Latina en el Siglo XXI*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
<https://doi.org/10.17081/r.book.2022.09.2354>
- El Tablero Digital (Director). (2015, agosto 10)**. *CICLO: Los candidatos a Vice: Liliana Negre De Alonso - En el Blanco*.
<https://www.youtube.com/watch?v=89e1E06eCaI>
- Elijo Creer (Director). (2023, abril 13)**. Gabriela Michetti: «Extraño tener el poder como instrumento que sirve para transformar la realidad». En *Radio Continental*.
https://www.continental.com.ar/actualidad/gabriela-michetti---extrano-tener-el-poder-como-instrumento-que-sirve-para-transformar-la-realidad-_a64386c9bdeed4082d0478efa
- Eltrece (Director). (2015, octubre 29)**. *Jey Mammón y una interesante pregunta a Gabriela Michetti*.
<https://www.youtube.com/watch?v=XHE8MWJGHYA>
- Fernández García, N. (2014)**. *Medios, género y política: Representación en prensa escrita de las ministras españolas (1982-2011)* [Http://purl.org/dc/dcmitype/Text, Universitat Autònoma de Barcelona].
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/283540/nfg1de1.pdf>
- Fernández Poncela, A. M. (2008)**. Nuevos liderazgos, viejos obstáculos | Nueva Sociedad. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América*

Latina, 218, 57-71. <https://nuso.org/articulo/nuevos-liderazgos-viejos-obstaculos/>

Frente Nos Argentina. (2019, noviembre 30). *Plataforma*. <https://web.archive.org/web/20191130095155/https://www.nosargentina.com.ar/plataforma/#educacion>

García Beaudoux, V. (2014). Influencia de la televisión en la creación de estereotipos de género y en la percepción social del liderazgo femenino. La importancia de la táctica de reencuadre para el cambio social. *Ciencia Política*, 9(18), 47-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5157141>

Giordano, V., & Rodríguez, G. P. (2020). Las mujeres de las derechas latinoamericanas del siglo XXI - Latin American women of the right in the 21st century. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 126, 215-238. <https://www.jstor.org/stable/26976709>

Hotton, C. (2010, abril 21). El derecho de los niños a tener madre y padre. *LA NACION*. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/el-derecho-de-los-ninos-a-tener-madre-y-padre-nid1256259/>

Identidad de Género, Pub. L. No. 26.743 (2012). <https://www.argentina.gob.ar/>

Infobae (Director). (2013, octubre 2). *ENTREVISTA A LILIANA NEGRE DE ALONSO*. https://www.youtube.com/watch?v=YzFwB_-wUd8

IWF ARGENTINA (Director). (2015, octubre 23). *IWF ARGENTINA - Mujer & Política Parte II*. <https://www.youtube.com/watch?v=KxDxPHY74fs>

La Nación. (2007). El factor Michetti. *Lifestyle*. <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/el-factor-michetti-nid924557/>

La Nación (Director). (2019a, junio 13). *Cynthia Hotton y Gómez Centurión: Un frente que no admite peronistas ni pañuelos verdes*. <https://www.youtube.com/watch?v=qLZ52fDWh6Y>

La Nación. (2019b, agosto 27). Gómez Centurión dijo que “vetará la Ley de Identidad de Género” si es electo presidente. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/gomez-centurion-dijo-vetara-ley-identidad-genero-nid2281913/>

LA NACION (Director). (2021, noviembre 11). *¿Te considerarás feminista? Responden los candidatos a diputado*. <https://www.youtube.com/watch?v=7kVia-xiAUk>

La Política Online. (2015). *Negre de Alonso confirmó que quiere ir a la Corte*. <https://www.lapoliticaonline.com/nota/93029-negre-de-alonso-confirmo-que-quiere-ir-a-la-corte/>

Lombardo, E., & Meier, P. (2014). *The Symbolic Representation of Gender: A discursive approach*. Ashgate.

- Lombardo, E., & Meier, P. (2017).** Capturing in words what a symbol symbolizes? Challenges for studying symbolic representation from a discursive approach. *Politics, Groups, and Identities*, 5(3), 482-487. <https://doi.org/10.1080/21565503.2017.1321994>
- Lombardo, E., & Meier, P. (2018).** Good Symbolic Representation: The Relevance of Inclusion. *PS: Political Science & Politics*, 51(02), 327-330. <https://doi.org/10.1017/S1049096517002451>
- Lombardo, E., & Meier, P. (2019).** The Significance of Symbolic Representation for Gender Issues in Politics. *NORA - Nordic Journal of Feminist and Gender Research*, 27(4), 231-244. <https://doi.org/10.1080/08038740.2019.1660404>
- Matrimonio Civil. Código Civil, Leyes 26.413 y 18.248 - Modificación,** Pub. L. No. 26618, 1 (2010). <https://www.argentina.gob.ar/>
- Mauricio Macri (Director). (2015, octubre 17).** *Con el corazón, no con discursos* / Mauricio Macri—Gabriela Michetti. https://www.youtube.com/watch?v=VTYQ_H3X7EM
- Meier, P., & Verge, T. (2017).** Conceptual and methodological challenges in the study of symbolic representation – an introduction. *Politics, Groups, and Identities*, 5(3), 478-481. <https://doi.org/10.1080/21565503.2017.1332653>
- Moore, S. L., Carrillo, S., & Ávila, S. (2021, septiembre 23).** Cynthia Hotton: “Claudia Piñeiro le tiene miedo a la participación política de los evangelistas”. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/cynthia-hotton-claudia-pineiro-le-tiene-miedo-a-la-participacion-politica-de-los-evangelistas.phtml>
- Multivisión Federal (Director). (2019, septiembre 6).** *El Debate, Cynthia Hotton candidata a Vicepresidente por el Frente Nos*. <https://www.youtube.com/watch?v=bziOWC9LzoU>
- Negre de Alonso, L. (2008).** Participación y Compromiso en el orden político. *Foro de Laicos*. “*Caminamos hacia el bicentenario. Por una patria sin excluidos.*” http://accionmundial.org/nota.php?seccion=news&archivo=2008-08_ar_foro_laicos_huerta_gde
- Negre de Alonso, L. (2016).** Enamorarnos de la vida. *Liliana Negre de Alonso*. <http://opinion.infobae.com/liliana-negre/2013/09/26/enamorarnos-de-la-vida/>
- NOS Argentina (Director). (2019a, junio 15).** *Gómez Centurión y Cynthia Hotton con Feinmann en A24 (Completa)*. <https://www.youtube.com/watch?v=WoQIQ9qAeFc>

- NOS Argentina (Director). (2019b, julio 12).** «Conozca a sus candidatas ProVida» | NOS Gómez Centurión y Cynthia Hotton. <https://www.youtube.com/watch?v=Dq2AbSM0Kvc>
- Página 12. (2023).** Para Javier Milei, las niñas violadas no deberían abortar: «es un asesinato agravado por el vínculo» | Definiciones en una entrevista con O Globo. *PAGINA12*. <https://www.pagina12.com.ar/371890-para-javier-milei-las-ninas-violadas-no-deberian-abortar-es->
- Paridad de Género en Ámbitos de Representación Política,** Pub. L. No. 27412 (2017). <https://www.argentina.gob.ar/>
- Parlamentario TV (Director). (2014, septiembre 18).** LILIANA NEGRE DE ALONSO. <https://www.youtube.com/watch?v=GJAPhRH34uQ>
- Parlamentario TV (Director). (2015, octubre 7).** Liliana Negre De Alonso. <https://www.youtube.com/watch?v=6ISwSMHe0hw>
- Pastor, R., Ruiz Jiménez, A. M., & Yuste Pastor, R. (2016).** *Parity legislation and the symbolic representation of gender in Spain*. ECPR General Conference Prague, Praga. <https://ecpr.eu/Events/Event/PaperDetails/30504>
- Pertot, W. (2023).** Acuña y Bullrich, unidas contra el Ministerio de las Mujeres, Género y Diversidad | Una inesperada y posible alianza en el PRO porteño. *PAGINA12*. <https://www.pagina12.com.ar/530267-acuna-y-bullrich-unidas-contr-el-ministerio-de-las-mujeres->
- Pitkin, H. F. (1967).** *The concept of representation*. University of California Press.
- Quevedo Redondo, R. (2021).** El estilo retórico femenino en la entrevista política. Una década de aplicación en Telva. *Index.comunicación: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.33732/IXC/11/01ELESTI>
- Quevedo Redondo, R., & Berrocal Gonzalo, S. (2018).** Frames, estereotipos y mujeres políticas. *Más poder local*, 36, 32-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6784242>
- Saward, M. (2006).** Feature Article: Theory and Practice The Representative Claim. *Contemporary Political Theory*, Palgrave Macmillan, 5, 297-318.
- Senado Argentina (Director). (2017, noviembre 16).** UN TERCIO SENADORA LILIANA NEGRE DE ALONSO PGM.5. <https://www.youtube.com/watch?v=kpSNoPuigBA>
- Ser Católico (Director). (2021, marzo 26).** Aborto Inconstitucional—Liliana Negre de Alonso. *Ser Catolico* 91. 26/03/21. <https://www.youtube.com/watch?v=Zj7jrWVTygI>
- Tabbush, C., & Caminotti, M. E. (2020).** Más allá del sexo: La ampliación de la oposición conservadora a las políticas de igualdad de género en

América Latina. *LASA FORUM*, 51(2), 27-31.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/168663>

Todo Noticias (Director). (2023, noviembre 14). «Esconden a Cristina Fernández de Kirchner»: Victoria Villarruel, Candidata a Vicepresidente por LLA.
<https://www.youtube.com/watch?v=kLcxsrjSY7o>

Tres Lineas. (2011). *Entrevista a Gabriela Michetti: "Los dirigentes del Pro que pelean por espacios de poder se equivocan"*.
<https://www.treslineas.com.ar/entrevista-gabriela-michetti-dirigentes-pelean-espacios-poder-equivocan-n-502372.html>

Versión Taquigráfica. 14° Reunión - 9° Sesión ordinaria (2010).
<https://www.senado.gob.ar/parlamentario/sesiones/busquedaTac>

Victoria Villarruel. (2023, febrero 2). *La ideología de género y el extremismo feminista lograron q 1 madre y su pareja torturen, abusen y asesinen a un niño indefenso de 5 años. Justicia será cuando el Estado deje de impulsar con ntro dinero el odio a los hombres y niños. La violencia no tiene género #JusticiaPorLucio* [Tweet].
 Twitter.

<https://twitter.com/VickyVillarruel/status/1621249484322754563>

Wodak, R., De Cillia, R., & Reisigl, M. (2015). La construcción discursiva de identidades nacionales. *Andamios: revista de investigación social*, 27, 153-191.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5333293>

Nota Biográfica

	<p>Paula Bedin es Investigadora Asistente de CONICET. Es Doctora y Magíster en Ciencias Sociales y Licenciada y Profesora en Filosofía. Se desempeña como Jefa de trabajos Prácticos en la UNMdP. Es directora del proyecto de investigación Impactar “Herramientas y estrategias para revertir desigualdades, estereotipos y barreras de género en la representación política en la Sexta Sección Electoral de la Provincia de Buenos Aires”. Su tema de investigación es la representación simbólica del género desde un enfoque discursivo en los discursos de candidatos y candidatas de derecha en Argentina, tema sobre el que ha producido artículos en revistas especializadas y estancias de investigación en el exterior. Email: paulabedinunmdp@gmail.com.</p>
---	--