



DISCURSO

& Sociedad

Copyright © 2014

ISSN 1887-4606

Vol. 8(2) 383-389

[www.dissoc.org](http://www.dissoc.org)

---

*Reseña*

---

**Oscar Iván Londoño Zapata. *Poliedros discursivos: Miradas de los Estudios del Discurso.***

**Villa María, Córdoba, Argentina. 2012.  
Eduvim. 288 pp. ISBN 978-987-1330- 91-1**

*Natalia S. Gallina*  
Universidad Nacional de Córdoba

El libro de entrevistas *Poliedros discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso* constituye la segunda edición del libro *Horizontes discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso* (Londoño Zapata, 2011) publicado en Colombia. Esta edición revisada presenta planteamientos teóricos y metodológicos junto con reflexiones acerca de problemáticas actuales en el campo de los estudios del discurso a través de nueve entrevistas realizadas a conocidos investigadores en Europa y los Estados Unidos, cuatro de los cuales son miembros destacados de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). Londoño Zapata agrupa a académicos con trayectorias muy diversas entre los que se destaca Teun A. van Dijk con su sobresaliente trayectoria en esta área (en ella, algunos hitos ineludibles son van Dijk 1984, 1987, 1993, 1998 y 2008) y se perciben ausencias como las de Amparo Tusón Valls, Luisa Martín Rojo o Norman Fairclough. Este volumen reúne a nueve investigadores a razón de su ubicación geográfica quizás reproduciendo un orden hegemónico que divide a los investigadores de acuerdo a su país de origen o residencia. Siguiendo este criterio, las entrevistas a investigadoras latinoamericanas se presentan en un volumen aparte titulado *Horizontes discursivos: Miradas latinoamericanas* (Londoño Zapata, 2012).

*Poliedros discursivos* cuenta con un prólogo para la versión Argentina a cargo de Adriana Bolívar, una introducción a cargo de Oscar Iván Londoño Zapata y nueve capítulos de entrevistas a destacados representantes de los estudios del discurso cuya obra es leída en español o toma como objeto de análisis el español. Las ilustraciones de Oscar Alberto Carrillo Henao aportan un componente estético al texto. El libro está dirigido a todos los que se inician en el campo y adquiere particular relevancia para los estudiantes de habla hispana. Las nueve entrevistas están relacionadas por los interrogantes del entrevistador que las atraviesan y que aportan a la cohesión al texto. A través de esas nueve voces, se busca explicar cómo surgen las teorías, los temas y los problemas de investigación, cómo se configuran diferentes abordajes a un objeto de estudio y la medida en la que distintas tradiciones interactúan entre sí o ejercen influencia más allá de su contexto local. Como reconoce el interrogador, las preguntas no aspiran a la especificidad sino a brindar un panorama general de los entrevistados a través de preguntas que indagan sobre sus biografías y recorridos personales.

La entrevista a Teun A. van Dijk abre la serie con el capítulo titulado “Los Estudios Críticos del Discurso: Un análisis del poder y su abuso en los discursos dominantes”. El eminente académico de origen neerlandés y docente de la Universidad de Pompeu Fabra, Barcelona, expresa su preferencia por el

rótulo de “estudios críticos del discurso” (ECD) sobre el de “análisis crítico del discurso” (ACD) para denominar a un movimiento de investigadores unidos, no por una metodología común, sino por un compromiso ético, un grupo de investigadores comprometidos a denunciar la dominación discursiva en términos del uso ilegítimo del poder de las elites simbólicas y a develar sus efectos en materia de inequidad social. Desde un abordaje multidisciplinar, propone integrar los aspectos cognitivos y sociales del discurso a través de conceptos como el de *modelo de contexto* que define al contexto como una construcción subjetiva de una situación que se representa en la memoria episódica y que controla la producción y la comprensión del discurso. Sostiene que el compromiso ético de los investigadores no es suficiente y que para ser efectivos los estudios críticos del discurso deben ser necesariamente sistemáticos y rigurosos. Como editor de varias revistas especializadas, manifiesta su compromiso por difundir los estudios críticos del discurso a todos los interesados y celebra el éxito de la revista digital latinoamericana *Discurso & Sociedad* en la promoción de la disciplina gracias a su distribución gratuita.

La segunda y la tercera entrevista se ocupan de la tradición francesa en los estudios del discurso en las voces de dos de sus principales representantes, los autores de una obra de referencia obligada en el campo como el *Diccionario de Análisis del Discurso* (Charaudeau y Maingueneau, 2005). En “Una mirada a la Escuela Francesa de Análisis del Discurso y a los discursos constituyentes”, Dominique Maingueneau destaca la influencia de la teoría de la ideología de Louis Pierre Althusser, la teoría del discurso de Michel Foucault y la perspectiva psicoanalítica de Jacques Lacan en los orígenes del Análisis del Discurso en Francia y en las investigaciones de Michel Pêcheux, uno de los principales representantes de esta tradición. Maingueneau define al Análisis del Discurso como una disciplina que busca aprehender la producción discursiva dentro de su orden propio sin reducirla ni a la lingüística, ni a la sociología y sin negar que las elecciones de objeto de estudio están necesariamente unidas a intereses ideológicos. Expresa también que, en lugar de una escuela francesa, resulta más adecuado hablar de tendencias francesas con una particular inclinación hacia el estudio de los discursos políticos e institucionales. Destaca dos líneas de investigación privilegiadas en su trayectoria que comprenden estudios empíricos acerca de la unidad y la diversidad de un orden del discurso y los discursos denominados constituyentes entre los que figuran los discursos religiosos, científicos, literarios, filosóficos y psicológicos, y otra línea de interés que abarca sus reflexiones sobre la epistemología de la disciplina.

En una entrevista mucho más acotada titulada “Entre la pragmática y las teorías de la enunciación”, Patrick Charaudeau define al discurso como un conjunto de posibles significados que circula en la sociedad. Reconoce, además, que privilegia la teoría de la enunciación y la de los géneros discursivos en sus estudios porque estas le permiten poner en relación los hechos lingüísticos con las características de la situación particular donde se manifiestan y las condiciones socio-discursivas de la producción del discurso. En particular, sus estudios encuentran fundamento en el pensamiento de Émile Benveniste en la teoría de la enunciación y ponen de relieve el rol central que ocupa el hablante como un agente social con posibilidades de elección dentro de un marco de normas contractuales que denomina *contrato de comunicación*.

En “Una visión construccionista del discurso: Entre la germanística y la hispanística”, Klaus Zimmermann, de una extensa y prolífica carrera en lingüística nutrida de vertientes distintas a los estudios del discurso como son practicados por otros entrevistados, recorre las principales líneas teóricas desarrolladas en Alemania. Estas son la lingüística del texto, la lingüística transfrástica y el estudio del discurso oral con los estudios de autores como Harald Weinrich y Harald Weydt. El entrevistado recuerda su aproximación decisiva a la teoría lingüística del constructivismo de Wilhem von Humboldt, a los estudios de la neurociencia y a las teorizaciones de Siegfried Jäger sobre los *hilos del discurso* y la *posición discursiva*. Zimmermann relata que durante su residencia como profesor en México se aproximó al estudio del contacto lingüístico entre la lengua española y las lenguas amerindias y cómo se interesa por descubrir los mecanismos discursivos que producen efectos cognitivos como las ideologías y los estereotipos. Otro interés que surge durante su estadía en México incluye el estudio de la comunicación oral y el lenguaje juvenil que se encuentra plasmado en sus últimas publicaciones.

En “Una mirada crítica a los Estudios del Discurso”, Lars Fant destaca la contribución sueca a la lingüística interaccional de la mano de estudiosos de la dialogicidad como Per Linell y Jens Allwood. Además, reconoce que los estudios críticos del discurso no han tenido tanto éxito en su país como en América Latina y destaca el rol de la ALED como un espacio de promoción de la investigación en el campo y de diálogo entre sus representantes. Fant expresa su deseo de que América Latina revierta su tendencia actual a exportar teorías para legitimar estudios locales que la mayoría de las veces tienen carácter de investigación aplicada y desarrolle modelos propios. En relación a sus líneas de investigación, el entrevistado hace referencia a su tesis doctoral sobre la estructura informativa del español, a sus estudios acerca de la modalización y a

su interés por el análisis de la conversación y el análisis multimodal. Menciona algunos hallazgos de sus estudios sobre la comunicación intercultural y las ideas estereotipadas que surgen de diferentes identidades nacionales.

En “Las cosas del decir: El Análisis del Discurso”, Helena Calsamiglia Blancafort, coautora del manual en análisis del discurso, *Las cosas del decir* (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 1999), define al análisis del discurso como una aproximación caleidoscópica al estudio de las prácticas comunicativas en todos sus ámbitos en relación a las posibilidades de la comunicación en una sociedad. La española reflexiona acerca de las situaciones sociales y políticas que repercutieron en la introducción lenta y tardía de este campo de estudio en su país y plantea que el uso del inglés como lengua franca en las comunicaciones internacionales no ha favorecido que los investigadores españoles se sitúen en una posición de impacto internacional. Hace mención a las motivaciones que la llevaron a publicar un manual que complementara el conocimiento existente sobre las estructuras lingüísticas con el saber sobre la diversidad de sus usos en situaciones concretas y reales de comunicación. Relata su experiencia de estudio con John J. Gumperz en el Departamento de Antropología en la Universidad de California en Berkeley durante los años ochenta y su iniciación en la etnografía de la comunicación y el análisis de la conversación. Sus intereses actuales abarcan el estudio de la interacción oral de cara a la divulgación del conocimiento científico a un público general.

En “Los Estudios Críticos y Constructivos del Discurso”, Antonio Miguel Bañón Hernández, propone un enfoque crítico y constructivo para los estudios del discurso. La selección de estos adjetivos refleja la manera en que el investigador entiende su trabajo como una práctica dirigida a la búsqueda de mejoras sociales a través de dos procesos igualmente importantes: la crítica de las manifestaciones discursivas que generan o consolidan diferentes formas de injusticia social y la construcción de alternativas discursivas que sustituyan las manifestaciones criticadas. Hace hincapié en su reciente aporte sobre el estudio de la representación mediática de las mujeres inmigrantes en España y señala la importancia de los medios de comunicación en la formación de los ciudadanos junto con la necesidad de estar atentos a las nuevas formas de racismo encubiertas. Su trabajo más reciente explora la representación de enfermedades raras en los medios y sus efectos en la caracterización de los pacientes.

En la penúltima entrevista titulada “Discurso, narrativas e identidad”, Anna De Fina, una académica italiana radicada en Estados Unidos, rastrea las perspectivas teóricas y metodológicas que han tenido mayor influencia en los

estudios del discurso en los EEUU. Entre ellos, destaca los aportes de la etnografía de la comunicación propuesta por Dell Hymes, la etnometodología desarrollada por Harold Garfinkel, la sociolingüística variacionista con William Labov, la sociolingüística interaccional de la mano de John J. Gumperz, el análisis de la conversación consolidado por Harold Sacks, John Schegloff y Gail Jefferson y el análisis multimodal con el trabajo pionero de Ron Scollon. La entrevistada afirma que el análisis crítico del discurso no ha sido una corriente significativa en Norteamérica debido a la enraizada tendencia de este país por desarrollar una cultura académica local con una limitada influencia de otros países. En relación a su orientación metodológica, se identifica con el Análisis Conversacional por considerar que esta metodología le permite capturar los fenómenos micro que caracterizan la interacción y que son los que más le interesan. Repasa sus publicaciones acerca de la narración, la relación entre discurso e identidad y la variación lingüística como fenómeno de la indicialidad.

En la última entrevista titulada “Los Estudios del Discurso: una puerta abierta hacia el futuro”, Rodney Williamson señala la necesidad de distinguir dos vertientes que convergen en Canadá. Por un lado, la tradición francófona del análisis del discurso y, por el otro, las tradiciones anglófonas de la sociolingüística y de la lingüística sistémica funcional. De esta fusión, Williamson destaca el rol fundamental de los lingüistas canadienses en establecer y definir vínculos claros entre la lingüística sistémica funcional y en análisis crítico de discurso y su posible aplicación para el estudio de la multimodalidad. Destaca su experiencia en México donde recibió una fuerte influencia de académicos latinoamericanos y realizó varios proyectos con investigadores locales entre los que figuran algunos trabajos sobre el género de la telenovela mexicana y las relaciones entre discurso, ideología e identidad. Uno de sus principales intereses teóricos actuales es la semántica multimodal. Desde esta mirada, sostiene que el estudio del discurso debe situarse en un marco semiótico mayor que posibilite establecer relaciones entre todos los modos de significación que convergen en él.

El libro de Londoño Zapata logra presentar un acercamiento a algunos referentes en el campo de los estudios del discurso en español o en traducciones al español y repasa la historia de sus contactos con Latinoamérica. Esta obra es una contribución atractiva que, sin hilar muy fino, ofrece múltiples perspectivas teóricas y metodológicas en las voces de algunos de sus representantes. Por su claridad y accesibilidad, *Poliedros discursivos* sirve como una obra de consulta útil para los recién iniciados. Esta obra promueve y ratifica el rol fundamental

de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED) para la difusión y la discusión de trabajos de investigación en español.

## Referencias

- Casalmiglia, H. Tussón, A. (1999)** *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Barcelona: Ariel.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2002)**. *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris: Editions le Seuil.
- Londoño Zapata, O. I. (ed.) (2011)**. *Horizontes discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso*. Ibagué: Universidad de Ibagué.
- Londoño Zapata, O. I. (ed.) (2012)**. *Horizontes discursivos: Miradas latinoamericanas*. Ibagué: Universidad de Ibagué.
- van Dijk, T. (1984)** *Prejudice in Discourse*. Colección Pragmatics & Beyond Vol. 3. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- van Dijk, T. (1987)** *Communicating Racism*. Ethnic Prejudice in Thought and Talk. Newbury Park/ London/ New Delhi: Sage.
- van Dijk, T. (1993)** *Elite Discourse and Racism*. Sage Series on Race and Ethnic Relations vol. 6. Newbury Park/ London/ New Delhi: Sage Publications.
- van Dijk, T. (1998)** *Ideology*. London: Sage.
- van Dijk, T. (2008)** *Discourse and Context. A sociocognitive approach*. Cambridge: Cambridge University Press.