



DISCURSO

& SOCIEDAD

Copyright © 2016  
ISSN 1887-4606  
Vol. 10(4), 821-861  
[www.dissoc.org](http://www.dissoc.org)

---

*Artículo*

---

**Relaciones discursivas 68/132  
Similitudes, diferencias y transtextualidades  
entre discursos de protesta juvenil mexicanos**

*Discursive relationships 68/122. Similarities,  
differences and transtextualities between youth  
protest discourses in Mexico*

*Irene Imuris Valle Padilla*  
Escuela Nacional de Antropología e Historia

## Resumen

*Para este artículo, se ha recopilado material discursivo de dos movimientos estudiantiles en México, dos organizaciones estudiantiles conocidos coloquialmente como el 68 y #YoSoy132. El primero en 1968 y el segundo en 2012. Dos designaciones numéricas que encierran significados políticos, histórico culturales para muchos mexicanos. Las materialidades discursivas se representan con 5 figuras que apoyan el texto. 1./ Similitudes Discursivas, 2./ Diversidad reflejada en imágenes representativas de los dos movimientos estudiantiles 3./ Transtextualidades, 4./ Baterías Discursivas, donde se contrasta el Estado con la Resistencia por medio de dos acrósticos y 5./ Diagrama de Tecnopolítica de #YoSoy132<sup>1</sup>. En el trabajo se analiza la importancia de los símbolos, las emociones, los sentimientos y los afectos transmitidos en la batalla por la información en la Plaza pública, donde la creatividad de lo político, es un baluarte humano que se trabaja en colaboración participativa, para la transformación social.*

**Palabras clave:** Movimientos estudiantiles universitarios, 1968, #YoSoy132, Prácticas discursivas, Transtextualidad, Producción de subjetividades de lo político. Estimergia.

## Abstract

*For this article, discourse material has been gathered from two student movements in Mexico, the one in 1968 and one in 2012, known commonly as the “movement of 68” and “132 movement”. Two numerical labels that enclose strong political, historical and cultural meanings for many Mexicans. The comparison between the subjective collective productions with the semiotic- discourse that they present, offers an analysis proposal centered in transtextual discourse between these two student movements and also the similarities and differences observed among them.*

**Keywords:** Student movements, Mexico1968, #YoSoy132, Semiotic-discourse, Transtextuality, Collective subjectivities, production of the political. Stigmergy

“*Nuestro único líder es una emoción, un sentimiento*” Joven de  
#YoSoy132Media en Acampada Revolución, julio 2012

## Introducción

Durante los años, 1968 y 2012, se vivieron en el escenario político de México, sucesos sociales, donde los jóvenes de su época tomaron un lugar importante en la arena pública del país. Hombres y mujeres, que han vivido experiencias que involucran afectos colectivos intensos y aprendizajes de vivir lo político, de ser, en colectivo.

Los estudios sobre movilizaciones sociales han silenciado sistemáticamente a las emociones (Aminzade y McAdam 2001:14). Las motivaciones de participación surgen de razonamientos, pero también de sentimientos.

Las emociones, han jugado un papel importante en darle un sentido a este tipo de motivaciones. Como afirma Elisabeth Wood, la participación en movimientos sociales o en grupos armados, trae para sus miembros ciertos beneficios que pueden considerarse emocionales, tales como el empoderamiento, el hacerse admirar o respetar, los lazos de amistad y afecto, o el suplir un estado de aburrimiento dotando a la vida de sentido. Dichos beneficios no se identifican con los objetivos últimos de la organización, pero ayudan a entender por qué ciertos miembros se involucran o permanecen. –La autora indica, que cuando los costos de la participación superan los beneficios materiales de la misma –como tierras, derechos o incluso participación–, es necesario tener en cuenta tales beneficios emocionales (Wood 2003:267) citado en (Otero, 2006:181)

Los movimientos colectivos a los que hago referencia, han cambiado la historia personal de miles de mexicanos y han transformado el clima tanto dentro del ámbito de las escuelas de nivel medio y media superior, como fuera de ellas. Estos dos movimientos sociales estudiantiles, pueden analizarse con la categoría operativa transdisciplinaria que la Dra. Julieta Haidar llama “*Prácticas semióticas discursivas*”.

Esta autora, destaca la importancia del análisis del discurso como un instrumento teórico-metodológico para la comprensión del funcionamiento de lo cultural, lo social y lo ideológico. Analiza los discursos del poder en las interacciones comunicativas entre los sujetos. La Dra. Haidar considera que uno de los aspectos relevantes entre otros de las prácticas discursivas es que “en ellas pueden generarse procesos de resistencia y de lucha contra las prácticas de dominación y explotación” (Haidar, 1988:134).

La categoría operativa transdisciplinaria de práctica semiótico-discursiva, ha sido construida a manera de premisas, que se presentan en un *continuum* categorial; las prácticas semiótico-discursivas tienen una serie de

especificidades que las diferencian claramente de las otras prácticas socio-histórico-político-culturales.

En un artículo colectivo publicado bajo la autoría de Pêcheux, Haroche, y Henry (Pêcheux, 1975), estos autores utilizan tres regiones del conocimiento científico: el materialismo histórico, la lingüística y la teoría del discurso, para articularlas y relacionarlas con la “teoría de la subjetividad”.

Los aspectos simbólicos político históricos del discurso, también son de mi mayor interés, y por ello, este artículo contiene 5 figuras discursivas que mencionan rasgos simbólicos, históricos, ideológicos y emocionales donde se percibe que, en el discurso de protesta, existe un fuerte contraste entre los símbolos que se refieren al Estado y aquellos que se adjudica a los de la Resistencia. Para el primero, las características que se le adjudican a la política son de arbitrariedad, abuso cometido por los sujetos que detentan el poder con corrupción y burocracia. Ideas y emociones que contrastan con la actividad en lo político, como una actividad placentera. Del lado de la Resistencia.

## 1968

En el año de 1968, desde el mes de julio, en lo que entonces era el Distrito Federal, salieron a las calles miles de estudiantes para “Luchar por la Democracia”.<sup>2</sup> (Ortega, 2011:75) Creando sus propios medios de difusión, utilizando mimeógrafos, haciendo pintas en lugares que no estaban destinados originalmente para ello, incluso, llegando a colocar a los perros callejeros camisetas con consignas. Las y los jóvenes, disfrutaban de formar parte de un movimiento social lúdico de conciencia social que les trajo experiencias personales de gran valía.

El día 2 de octubre de 1968, una orden dada desde la silla presidencial de Díaz Ordaz, terminó con la alegría e incluso, con la vida de centenares de personas. Con los años, esta masacre se volvió, un ícono de la represión y la arbitrariedad de los gobernantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Es uno de los momentos más cruentos de la historia moderna, pero también, se volvió un símbolo de la consciencia de estudiantes mexicanos en búsqueda de un mejor país con justicia.

Fue en esta generación de 1968, cuando los estudiantes conformaron un Consejo Nacional de Huelga (CNH), con representantes de escuelas de nivel media superior como el Politécnico, Chapingo, la Universidad Iberoamericana.

En las sesiones del CNH, se tomaban decisiones que eran acatadas por todos los que se auto adscribían al movimiento. Las propuestas de manifestación multitudinaria y las brigadas de información masiva, se discutían en asamblea, y después, cada sujeto o colectivo, se encargaban de hacer

público el mensaje de los representantes de las facultades. Las apropiaciones del mensaje del CNH se difundían de forma diversificada. En 1968, aun cuando existía un órgano central de decisión, las ideas eran apropiadas y bajadas localmente, lo que dio amplitud a la diversidad de la expresión multitudinaria. Ver Aquino (1988:98).

Varios testimonios coinciden en el sentido de que en la elaboración de la gráfica del 68 no hubo consignas partidistas, no demandas del CNH, ni de grupos intelectuales, ni de ningún otro grupo.

Algunas narraciones de quienes en este tiempo vivieron experiencias subjetivas, lo caracterizan en general, como un movimiento alegre, divertido, donde se estrecharon relaciones de amistad fuertes y duraderas, muchas de por vida. En varios textos (“texto” planteado como Yuri Lotman (1922-1993 quien le concibe, tanto como discurso verbal, como a las producciones semióticas), los sujetos participantes, mencionan la represión orquestada desde los altos mandos contra la población civil, a nivel de genocidio como el del 2 de octubre de 1968, por lo que se ha llevado una lucha por mantenerse en la memoria, no desde la versión oficial, sino desde una fuerza enunciativa propia. La construcción de una auto denominación, donde se crea un nosotros, de quien participa, mientras se colabora de forma subjetiva. (Ver cuadro de similitudes discursivas 1).

El movimiento de 1968 en México, coincidió a su vez, con una etapa de conciencia planetaria. En lugares como París, Berlín, Nueva York y otras ciudades del mundo, los jóvenes se mostraron como un cuerpo visible; una subjetividad colectiva.

Una identidad de miles, acuerpados en uno solo. Una autoproclamación identitaria que no es una monolítica ni fija, sino por el contrario fluctuante y efímera. Podemos decir, una energía de colaboración descentralizada. Palabra que en inglés es mejor conocida, como *Stigmergy*<sup>3</sup>. En Wikipedia<sup>4</sup> se le nombra en español *Estigmergia*, a un concepto que estudia procesos de auto organización, propuesto por Pierre Paul Grasse (1895- 1985), un estudioso de la organización de animales, especialmente de las hormigas, uso la palabra *Stigmergy*, para explicar cómo se lograban realizar las tareas entre insectos, con formas de organización que no tienen necesidad de planificación ni de un poder central.

Es un sentido de la experiencia comunitaria donde se comparten saberes de manera colectiva por la creación del bien común.

Posteriormente a los 60s y 70s, se han dado otro tipo de experiencias apartidistas que viven lo político de forma intensa y que se han sabido reconfigurar en muchos movimientos sociales, como un caleidoscopio de subjetividades, donde los sujetos se unen a otros y crean un tipo de energía

comunitaria, que se da al estar juntos, con motivaciones del ámbito de lo político que puede hacer que cambie el agrupamiento pero que se maneja bajo cierto eje ético.

Sucesos como el Neo Zapatismo de 1994, la Huelga de la UNAM 1996 (que es analizada en la tesis doctoral de Haidar, “Pasión por el discurso”:1998) y otros eventos organizados de forma autogestionada por la ciudadana, han logrado crear un cúmulo de aprendizajes y experiencias locales.

Los discursos que se analizan en este artículo, apuntan que es importante preguntarnos ¿porque ciertos discursos de emociones tristes o negativas se resaltan desde el poder, mientras se invisibilizan los afectos alegres, el carácter lúdico y festivo de los movimientos sociales? Mientras el discurso dominante amplifica y extiende una voz de terror y represión, o de absoluta ignorancia, esto sucede con encabezados de noticias en periódicos nacionales (como ejemplos están los titulares del 03 de octubre de 1968 o el 12 de mayo del 2012), comentarios en televisión o radio, y con el uso de medios de comunicación oficialistas, mediante ediciones apócrifas y en forma de monumentos que reproducen el discurso de que los muertos son un número, sin nombre, sin subjetividad, son anónimos, una cifra de desaparecidos y muertos imprecisa.

Eduardo Valle comenta al respecto:

No, No se perderán los símbolos. Un ejemplo, de los muertos, no se conoce su número exacto y mucho menos su identidad personal. La nación les debe lápidas con su nombre. ¿Cómo olvidarlos? Esta generación vivió los crudelísimos golpes de los disparos homicidas, la cárcel, la persecución, el aislamiento, el anatema. Pero también conoció el rock, la revolución cubana, la renovación de la cultura y la revaloración del sexo. Hablamos de una generación que leyó a Faulkner, Rulfo, Sartre, Martín Luis Guzmán, y educó su pensamiento político con Mao, Marcuse y Marx, recuperando en cierta medida a Flores Magón y Lázaro Cárdenas. Generación que admiró a Che Guevara, encontrando una guía para su ética particular en Barros Sierra y en el maestro Jesús Silva Herzog (...) lo político del movimiento del 68 no ha sido explorado a fondo porque la mentalidad metropolitana y espontaneísta ha dominado la reflexión (Valle,1988:2 y 8 nota de periódico artículo del periódico Universal)

## 2012

En 2012, 44 años después del 68, el entonces candidato a la presidencia del PRI, Enrique Peña Nieto, mostró el 3 de mayo, en la Universidad Iberoamericana, un paralelismo discursivo, o transtextualidad<sup>5</sup>, con el que en 1968 fuera el presidente Díaz Ordaz, ofreciendo una respuesta orgullosa a un estudiante, quien le cuestionó las agresiones en Atenco, cuando en 2006 era gobernador del Estado de México. El candidato a la presidencia se mostró tranquilo ante la brutalidad ejercida a un movimiento social que se oponía a la

construcción del aeropuerto. Esta actitud provocó que fuera expulsado en su visita del 11 de mayo del 2012, por lo estudiantes de la Universidad, esta, fue una noticia que circuló velozmente haciéndose viral en las redes sociales en tiempo real. El uso de redes sociales sirvió para difundir y dar a conocer la posición de resistencia ante la manipulación mediática de los periódicos, (que reprodujeron al día siguiente el discurso del poder y de los medios electrónicos tratando con desdén el suceso, buscando desvirtuar lo ocurrido, tachando de vándalos a estudiantes que ese día, allí se manifestaron). La respuesta de los jóvenes fue buscar la democratización de los medios como consigna. El movimiento de #YoSoy132 vino a romper con el esquema de la política liberal tradicional Rivera, Raúl Diego (2012:59) <sup>6</sup>.

## **Metodología**

Para hacer referencia de materialidades discursivas de los dos movimientos sociales de protesta (68 y 132) hice uso de fuentes diversas, como lo son textos literarios, históricos y gráfica popular, videos y fotografías de la época.

En el caso de #YoSoy132 específicamente, también se utilizan narrativas de experiencias publicadas en el libro de Desinformémonos (Muñoz, 2013), y materiales de una recopilación que realice con discursos representativos de algunas Asambleas de #YoSoy132 dentro del "Encuentro de Jóvenes mx: arte y política, Resistencia y Transformación" del CLACSO 2012<sup>7</sup>, así como imágenes tomadas de las redes sociales del internet. El análisis es de tipo cualitativo. El cuerpo semántico discursivo que se presenta ha sido seleccionado de un corpus total más extenso, próximo a publicarse en la tesis de doctorado llamada "Caleidoscopio de Subjetividades", donde ofrezco una propuesta de análisis más amplia, centrada también, en similitudes, diferencias, transtextualidades y baterías emocionales entre la producción de discursos de los dos movimientos estudiantiles. Las imágenes seleccionadas para este artículo son una muestra representativa de la investigación doctoral de la ENAH.

Creando un análisis comparativo entre generaciones, se observa que una de las diferencias notables entre los dos movimientos, es el paso entre los movimientos análogos a los que ahora han asimilado el uso de los medios electrónicos como lo son las herramientas digitales.

La similitud que sobresale es la importante producción de textos existentes en los dos movimientos estudiantiles que unen el arte y lo político, los cuales destacan por ser de creación propia, auto sustentados y muchas veces hechos con los mínimos recursos, buscando la empatía con un posible lector por medio de los símbolos. El uso de los símbolos apela a la creación de una sintonía emocional que se logra con otros con creatividad política.

Es una constante la creación de simpatía entre sujetos, es un polo moral positivo frente al discurso de la represión como polo negativo.

He elegido el término de “**simpatía**”, a algo que también puede llamarse “apoyo mutuo”, “solidaridad”, “unión”, etc., porque esta palabra, tiene como origen etimológico a “*simpathia*” que significa comunidad de sentimientos. Sentimientos que son expresados culturalmente y que son la suma de emociones que a corto plazo se presentan de forma primaria, pero que, al ser transformados a mediano y largo plazo en sentimientos, al darse en sincronicidad con otros, crean afectos colectivos. En un “sentir compartido” (proviene del vocablo latino “*Sym*”. sentimiento y del griego “*Pathos*” similar). Es en esta “Simpatía” o sincronicidad de emociones individuales o afectos, donde nace una subjetividad colectiva.

Las **emociones** son personales e inestables, como su origen etimológico indica, están ligadas a las energías en movimiento (“*e-motion*”: *energy in motion*). Los sentimientos son estas emociones filtradas culturalmente, que, al volverse multitudinarios, se transforman a su vez, en **afectos colectivos**.

Para indagar en los afectos colectivos del 68 y de 132, utilizare el procedimiento de presentación de los datos con 5 figuras discursivas que muestran componentes políticos e históricos, ideológicos y emocionales de cada uno de los dos movimientos.

La primera figura es un cuadro representativo de similitudes con narrativas propias de participantes tanto de la generación de 1968 como la de 2012.

La segunda serie son Figuras de Transtextualidades, hecha de imágenes tomadas de la red en 2012, para observar relaciones discursivas directas, alusiones y resignificados que fueron aportaciones subidas anónimamente a la red.

La tercera es una serie de imágenes representativas de los movimientos del 68 y de #YoSoy132 el cual se destaca por la característica de extenderse a los datos digitales.

La cuarta figura es una batería moral ejemplificada en dos carteles que son acrósticos, que actúan como polos opuestos morales, el primero tomado en la marcha de la estela de luz de 2012, en la avenida Reforma, y la otra foto fue tomada en la Acampada Revolución, cerca de la misma avenida.

Como última figura del artículo, se incluye un mapa performativo del orden de la Tecnopolítica<sup>8</sup> con el ejemplo del Diagrama Génesis del hashtag #YoSoy132. La presentación de este tipo de datos, abre la ventana a la lectura de discursos semióticos que son una nueva posibilidad de analizar desde la semiótica a la lectura de las redes sociales y los metadatos<sup>9</sup>.

El planteamiento metodológico de la lectura es de inspiración semiótica discursiva, además de comparar similitudes y diferencias de los discursos de protesta, el foco de análisis principal es fenómeno de la trastextualidad.

Este fenómeno es uno “que ha desbordado todas las fronteras en el territorio de la producción cultural, generando con ello una comunicación entre textos, cuyo diálogo permanente excede y reedita la obra inicial, su lenguaje y el medio utilizado para exponerse en el espacio público. La Trascendencia textual del texto, es —según Gerard Genette (1930)— todo lo que pone a un texto en relación explícita o implícita con otros textos”.

Jasper (2013) afirma que “muchos movimientos de protesta giran en torno a los intentos de transformar la emoción de frustración o enojo en orgullo, donde la esperanza es a menudo el polo positivo de lo que llama batería moral: la combinación de emociones positivas y negativas que, a través de su contraste, proveen energía a la acción”. En sus trabajos se pregunta de la estructura de los movimientos sociales<sup>10</sup>.

La categoría que Jasper llamó batería moral, consiste en una emoción positiva junto a otra negativa; su tensión o contraste motiva la acción o demanda atención. “Una emoción puede fortalecerse cuando implícita o explícitamente la enfrentamos con su opuesta, tal como funciona una batería a través de la tensión entre sus polos positivo y negativo”. (Jasper, 2013:54)

Al utilizar la relación discursiva entre estas dos generaciones, se puede observar la batería que existe en estas subjetividades colectivas. Otra forma de llamarle es con el término Hegeliano de “Espíritu del tiempo” o “*Zeitgeis*” en alemán, que se entiende, como el clima intelectual y cultural de cada era, lo que nos permiten acercarnos a las vivencias, y experiencias comunes, los afectos colectivos y las prácticas, donde la unión ha hecho la fuerza. Y donde hay un ambiente que prevalece.

Las formas y plataformas utilizadas en estos movimientos estudiantiles político apartidista pueden diferir, en cada contexto, pero el hecho de experimentar lo político como potencia (conato) permite hacer uso de diferentes herramientas comunicativas para experimentar y crear medios propios de comunicación.

Considerando que la palabra “conato”, (tiene como origen etimológico el concepto que se refiere a potencias innatas, que uno trae al nacer), no es circunstancial para escribir sobre la posibilidad existente en el ser humano de vivir en sociedad, de organizarse colectivamente y de experimentar las dimensiones de la política.

Asevero que cada una de estas generaciones ha logrado desarrollar sus propias potencias de vivir lo político. Por medio de las figuras que presento se observan prácticas semióticas discursivas que dejaron su huella para el futuro. Tanto las narraciones textuales como los carteles, y los materiales

audiovisuales, muestran situaciones que al ser compartidas crearon la simpatía en la energía colectiva.

## Objetivos

En este artículo presento 3 temas relevantes para la Antropología mexicana y mundial:

- (1) Transtextualidad discursiva política y gráfica
- (2) Subjetivización política
- (3) Se hace mención a los estudios de Tecnopolítica con la lectura de minería de datos.

El objetivo principal será analizar la relación discursiva entre los movimientos del 68 y el de #YoSoy132 en 2012, para entender similitudes, cambios y resignificaciones entre textos de estas dos generaciones. Prácticas políticas apartidistas y de lucha, basadas en el discurso de búsqueda por un bienestar general. Por el bien común. Las preguntas principales que guían este artículo son:

1. ¿Existen relaciones discursivas de inspiración y de apelación entre estos dos movimientos?
2. ¿Cuáles son las características que comparten y cuales diferencian a estos dos movimientos universitarios, en adelante llamados el 68 y #YoSoy132 como eventos políticos sociales de relevancia?
3. ¿por que es necesario incluir como materialidades discursivas de análisis los meta datos?

Los dos movimientos emblemáticos implican prácticas discursivas que lograron hacer cambios intergeneracionales significativos, además constituyen un ejemplo de movimientos sociales que existen entre un antes y un después de la era digital.

En este artículo se destacan objetos discursivos principales que se encontraron en diferentes soportes (como lo son en forma de cartel, diseños, mantas, consignas, y actualmente *gifts* de internet) y que son prácticas semióticas discursivas, donde se definen principios democráticos de estas protestas sociales juveniles.

Existen entre los movimientos sociales algunos paralelismos discursivos y al menos dos sentidos que les hacen tener puntos de diferenciación intergeneracional.

- a) La primera diferencia, es el intento de cambiar las formas de liderazgo. En el movimiento de 1968 y como vemos en la imagen 1 de la Figura 3, se observa una idea de parvada, que vuela en forma de V, donde el liderazgo es compartido y rotativo, esta idea aparece como utopía, porque es conocido que el liderazgo en el movimiento de 1968 era de personajes protagónicos que eran los representantes del CNH, quienes jugaron un papel determinante en la toma de decisiones. En #Yosoy132, existe una propuesta para tratar de evitar el exceso de protagonismo individual y se discute la forma de crear una propuesta diferente al protagonismo personal y se busca lo que se llama liderazgo distribuido, o bien “liderazgo compartido”, una forma de organización que nos remite al concepto de “*Stigmergy*”, donde no hay líderes o cabecillas, o si los hay, se busca de forma consciente de que se sucedan de forma rotativa. Entre estos movimientos sociales, se muestra este cambio paradigmático en la vivencia del liderazgo, intentando buscar dejar el liderazgo vertical atrás, para avanzar en la búsqueda por la rotatividad y el liderazgo que es compartido.
- b) por otro lado, las nuevas herramientas informativas como lo son el uso de celulares, han creado un escenario que pasa de una plataforma análoga a una que también contempla lo digital. Un momento de la humanidad donde las relaciones sociales han cambiado en forma vertiginosa mediante el uso de la tecnología. El uso de las redes sociales ha inaugurado una forma de establecer comunicación, donde la extensión de la arena pública se está dando en la realidad virtual y digital, lo que crea un cambio en la producción, distribución y recepción discursiva del movimiento de #YoSoy132.

El cambio en términos de información hace que la forma de crear y dar las noticias tenga una nueva tendencia hacia la “acentralidad” y con un sentido de ubicuidad, dando lugar a la diversificación y re /distribución, más allá de los monopolios comunicativos.

Existe una apropiación de los ciudadanos de dispositivos electrónicos que permiten la difusión en tiempo real de los sucesos, lo que lo convierte a #YoSoy132 en un parteaguas histórico de nuevos movimientos sociales por venir, donde en la arena pública se construye en un escenario que promueve la descentralización organizativa. Un fenómeno interesante días después se reconfiguraría en otra subjetividad digital con #PosMeSalto, en una protesta por el alza en el pasaje del servicio de metro<sup>11</sup>.

La plaza pública ahora mismo ya no está solo controlada por políticos y periodistas que deciden qué es noticia y que no. El ámbito de los celulares inteligentes hizo un cambio en el ámbito de expresión a uno descentralizado, sin orden ni concierto, sin jerarquía y sin nadie que lo dirija, y eso tiene un gran potencial democratizador, ahora es posible monitorear los procesos políticos y romper el cerco mediático, donde se rompe la frontera entre periodistas expertos y amateurs, lo que permite pensar en una inteligencia distribuida en la sociedad, de gente que se mantiene pendiente de lo que sucede en la vida de lo político de su entorno.

Interesada en los procesos de la construcción de las subjetividades colectivas, he observado la existencia de grupos de afinidad que experimentan lo político por medio de actividades como lo son protestar en marchas buscando el diálogo público.

En una bibliografía comentada de sociología y movimientos sociales, Antonio (Murga Frassinett de 2004) resume:

En el análisis cultural de los últimos 20 años del siglo XX, el panorama teórico experimentó cambios sustantivos (Della Porta y Diani, 1999; Eyerman y Jamison, 1991; Jasper, 1997; Klandermans, 1991; Tarrow, 1988), y destacan las elaboraciones teóricas del alineamiento de marcos (David Snow y colaboradores), la construcción social de la protesta (Bert Klandermans), el discurso político (Paolo Donati), la formación y movilización del consenso (Bert Klandermans), la identidad colectiva (Alberto Melucci), la liberación cognitiva (Doug McAdam), la *praxis* cognitiva (Eyerman y Jamison), los valores posmaterialistas (Ronald Inglehart), y otros. Mientras tanto, en el campo del análisis político destacan las elaboraciones teóricas de las oportunidades políticas desarrolladas por estudiosos de los dos continentes, entre otros: los alemanes Herbert Kitschelt y Dieter Rucht, el suizo Hanspeter Kriesi, y el norteamericano Sidney Tarrow.

Actualmente se hacen lecturas de metadatos en Diagramas, (ver figura 5 de ejemplo) para entender flujos, ritmos, pulsos, así como estrategias organizativas y comunicativas.

El grupo de Datanalysis del 15M propone la práctica de la Diagramación como algo diferente de la idea común de cartografía, para entender a los movimientos sociales “Los diagramas de las multitudes son mapas de potencia, son mapas conceptuales que pueden o no incluir geo-referenciación son “mapas performativos” que tienen la capacidad de implementar una acción sincrónica de la experiencia colectiva del acontecimiento tecnológicamente aumentado, incluyen un reservorio de diferentes tipos de saberes y conocimientos, es una representación del espacio de flujos, y de praxis cartográfica contemporánea” Grupo DataAnalysis (2013) en internet<sup>12</sup>.

Por mi parte, a partir de colocar 5 figuras discursivas, observo estrategias de participación política de los jóvenes estudiantes mexicanos, que buscan contraponerse a la rigidez del sistema político mexicano de partidos, que se enfrentan ante la represión o la ignorancia, con el uso de la herramienta de la creatividad político-cultural, que sigue y seguirá respondiendo a los agravios.

En el análisis que se presenta, se observa cómo es que los sujetos integrados a estos movimientos comparten emociones, experiencias y recuerdos que crean afectos colectivos. Estos afectos colectivos, pueden ser, siguiendo la idea de la batería moral positivos o negativos, una idea que recuerda a los planteamientos de Baruch Spinoza (1632-1677), sobre su teoría de afectos, ver Serrano, Vicente. 2012<sup>13</sup>. Donde el pensamiento no es solo representativo, sino también afectivo y son las afecciones del cuerpo, en las

que aumenta o disminuye la potencia, son nuestra vitalidad. Son los afectos humanos lo que constituyen la base sobre la que Spinoza funda su teoría política donde el miedo y la esperanza son pasiones manejables políticamente para movilizar amores y odios entre los hombres.

Además del deseo, los otros dos afectos primarios, de donde se componen o derivan los demás, son la *alegría* y la *tristeza*, entendidos como estados de ánimo. La primera es que la alegría, aunque sea una pasión, aumenta la perfección del cuerpo porque le da más más potencia, lo contrario de la tristeza.

La alegría es la transición del hombre de una menor a una mayor perfección y la tristeza es la transición del hombre de una mayor a menor perfección.

Los deseos en los que se basa no son negativos, pero sí lo es cuando nos hace perder el autodomínio y la libertad. (Roca Jusmet 2015) <sup>14</sup>

En el caso de los dos movimientos, tanto el 68 como 132, constituyen su fuerza con la creación de discursos de protesta social y eventos políticos. Al respecto ver, por ejemplo Aminzade & McAdam (2002), Jasper (2013).

María Urreiztreta (2008), al buscar la comprensión de la acción colectiva, señala que es necesario que los movimientos sean creadores de significado social en el contexto en que actúan.

Identificar vinculaciones e implicaciones en la configuración de los significados y sentidos psicosociales y políticos producidos por estos actores colectivos, partiendo de reconocerlos como creadores de significación social en los escenarios contextuales en los que actúan.

## Marco teórico

En estos dos movimientos estudiantiles, se puede observar la creación de materialidades discursivas que enfrentan a la invisibilización de los medios masivos, a la infiltración y la desmovilización (con rumores y manipulación mediática principalmente). Estas últimas, son estrategias probadas desde el poder para mitigar o desvanecer a los movimientos sociales. A la par de ello, coexisten formas creativas informativas, que son realizadas dentro de la militancia político cultural que son posible de rastrear. Al respecto ver, el surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico, (por ejemplo, de Silvia Lago y Ana Marotias:2006) y Reguillo (2014):

El uso de la tecnología es estratégico, ya sea para convocar a una Nuevas Tecnologías, Internet y Sociedad de la Información, registrar lo que sucede en la misma o difundir contenidos en redes sociales, es decir, un activismo combinado que recupera las

ventajas de la auto-emisión y las incorpora a la intervención del espacio público desde el cuerpo.

Las formas y plataformas utilizadas en estos movimientos estudiantiles político partidista, pueden diferir, en cada contexto. Al compartir e interactuar en ciertos contextos, se dan aprendizajes entre sujetos que se identifican con otros sujetos y se expresan de forma sincronizada. Al actuar de esta manera, suceden afectos colectivos que se inscriben en la producción de una praxis social transformadora, que genera memoria de la cultura política y representaciones físicas y simbólicas, que se vuelven fuentes de recuerdos generacionales. Es en estos contextos, donde se renegocian las relaciones entre lo tácito o lo explícito, lo formal y lo informal, lo individual y lo colectivo. Un tipo de forma de toma de decisiones colectivas que se dan sin un liderazgo premeditado.

Por mi parte asevero que cada una de estas generaciones ha logrado desarrollar sus propias potencias innatas de vivir lo político y lo ejemplifico con las 5 figuras. Tanto las narraciones textuales como los carteles, y los materiales audiovisuales muestran situaciones que al ser compartidas crearon energía colectiva.

Los aprendizajes que se van construyendo en las movilizaciones político estudiantiles sirven para llegar a consensos, para buscar formas organizativas que no sean desgastantes subjetivamente y donde puedan existir diferentes niveles de participación social.

En el caso del uso de las redes sociales, hay aprendizajes específicos en torno a paradojas, como visibilizar ciertas ideas, mientras se mantiene cierto nivel de seguridad en el anonimato.

La construcción de la narrativa propia se vuelve determinante en la arena política. Para crear auto identificaciones, relaciones discursivas y una imagen propia.

El tema de la conformación de redes tanto análogas como digitales, se puede contemplar desde los estudios de “subjetividad”, desde donde se observan temas que fluctúan, destellan, aparecen y desaparecen, para salir reconfigurados en las Prácticas Discursivas Públicas. Lo que en mi tesis de doctorado llamo Caleidoscopio de subjetividades.

El caso de #Yosoy132, es un ejemplo interesante porque desde las Asambleas Generales Interuniversitarias se intentó buscar estrategias organizativas, las cuales no siempre funcionaron idealmente, pero formaban junto con las redes sociales los dos brazos del movimiento, que construían la propuesta.

Ver en Pacarina del Sur el texto de Ortega Erreguerena Joel (2015)<sup>15</sup>

Sostenemos que el Yo Soy 132 fue un movimiento juvenil en contra del autoritarismo que sintetizó varias experiencias históricas del movimiento estudiantil mexicano y de las nuevas rebeliones juveniles. Las redes fueron importantes pero la organización se basó en las asambleas y en la tradición histórica de las luchas estudiantiles en México. El movimiento se articuló siempre en una tensión entre las formas asamblearias ligadas a la tradición estudiantil y las redes sociales como un espacio más abierto y dinámico de comunicación y de organización. Estuvo en ese sentido entre dos tiempos y tendencias, las redes sociales y el movimiento estudiantil.

En muchas asambleas se pasaron horas buscando formas organizativas y se contempló modificar la idea de liderazgo personal, considerando importante la participación subjetiva. Espero estos ejemplos sirvan de muestra, para ver, cómo un mismo sujeto puede participar entre diferentes comunidades y grupos de afinidad. Esto se dio en el caso de 132, porque había muchas asambleas locales, y un sujeto podía participar en la asamblea de su escuela, de su barrio, o de diferentes comunidades de práctica, como lo fue la asamblea de músicos, de artistas aliados, etc.

Lo que los académicos en Teoría de Redes llaman nodos, son intersecciones, cruces donde se encuentran sujetos que crean relaciones (algunas de corto, mediano o largo plazo, según sea el caso y algunas débiles y otras fuertes).

Este sentido descentralizado de la red le confiere circunstancias específicas que están por ser exploradas (ver Innerarity Daniel 2016).

Si la subjetividad se refiere a la creación de sentidos, en palabras de Ponce de León (2015) la subjetividad es dinámica, dialéctica

La subjetividad es una noción de configuración que se asemeja a la de sistema, en tanto que acepta diversos niveles de claridad y precisión entre sus códigos, así como la posibilidad de dar un nuevo significado (resemantizaciones) y atribuir nuevos niveles de importancia (rejerarquizaciones). En la subjetividad puede ocurrir la asimilación de elementos subjetivos cognitivos, valorativos, estéticos, emotivos, combinados en formas discursivas y de razonamiento que rebasan los análisis lingüísticos y lógico formales.

Han sido, nuevas subjetividades digitales las que actualmente se han confrontado a una nueva estrategia de manipulación de la arena de los medios digitales que es conocido como el fenómeno de los bots. Alberto Escocia (2016) en México ha hecho denuncias respecto a la creación de tendencias falsas en Twitter para modificar la percepción política sobre ciertos temas y personajes de la realidad política y social de México<sup>16</sup>.

El presentar la idea de los pulsos de los comportamientos, acciones y emociones colectivas en #Yosoy132, como subjetividades colectivas, tiene como objetivo servir como vehículo para reflexionar la forma en que se dan este tipo de acciones multitudinarias. Es por decirlo así, una provocación para pensar en un metamovimiento, (es decir, el estudio de los movimientos, de los

movimientos sociales), basada en el conato de potencia creativa de lo político. La propuesta que presento asegura que las reconfiguraciones, las recomposiciones y las bifurcaciones son características vitales de estos movimientos, dado que la “potencia creativa” es uno de los baluartes que les permite, una y otra vez reconstituirse, para seguir aportando a la vida política de este tipo de militancias artístico-culturales.

### **Subjetivización política colectiva**

En teoría del conocimiento, la subjetividad es la propiedad de las percepciones, los argumentos y el lenguaje basados en el punto de vista del sujeto, es decir, es el campo de acción y de representación siempre condicionado a circunstancias históricas, políticas y culturales. Fabris 2011 llama a esto, “los modos de pensar y sentir vivencias en los sujetos. La subjetividad colectiva se arraiga en el proceso socio-histórico y la vida cotidiana”.<sup>17</sup>

Con origen de la palabra en latín “*Subjectus*”, se representa lo puesto abajo, una “intimidad” que se construye en situaciones, prácticas, experiencias de convivencia con los “otros”.

El filósofo francés Jaques Rancière (1940)<sup>18</sup> citado en un artículo de un Grupo de análisis de la UAM Xochimilco, 2006, al analizar los casos de la APPO menciona a la subjetivización política colectiva como una enunciación identitaria de grupo, donde se autoproclama una pertenencia con relación a los “otros”, y se forma un cuerpo colectivo, una identificación (como representación del campo de la experiencia) que surge en acciones, donde se viven experiencias de lo político.

La subjetivización política surge cuando existe una desidentificación de la escena en la que normalmente se encuentran personas realizando sus roles en la sociedad, para incorporarse a un movimiento o formar parte de las acciones con las que no estaban involucradas anteriormente. Es una serie de actos que, al momento de manifestarse, crean una enunciación identitaria de un grupo...por subjetivación se entenderá la producción mediante una serie de actos de una instancia y una capacidad de enunciación que no eran identificables en un campo de experiencia dada, cuya identificación, por lo tanto, corre pareja con la nueva representación del campo de la experiencia. Ranciere (1996) cit. En Grupo UAM 2006.

La creación de identidades colectivas y los procesos de subjetivización política, desde mi perspectiva, se dan en un sentido un tanto difusionista, donde cada sujeto es un posible conductor de información y de emociones, conectando con otros sujetos y transmitiendo ideas y sentimientos.

Este contagiar ideas y sentimientos, de ciertos sujetos, con sus allegados, por medio de discursos y prácticas colectivas, despierta el conato político, que

como humanos poseemos. Al ser un resultado de una reflexión subjetiva no hablamos de masas, sino de multitudes de subjetividades.

Para caracterizar a las “multitudes” en lo político, que experimentan formas de ver lo común, menciono una entrevista de 2015 realizada por Amado Savater a Jon Beastey Murray<sup>19</sup> donde comenta que “le emociona lo enigmático, lo invisible, misterioso, /y ve a lo político/ como el arte de facilitar encuentros y formar hábitos que construye cuerpos colectivos que producen subjetividades más potentes, multitudes”.

El desafío, a su modo de ver, es construir nuevos hábitos, nuevas formas estables de lo común y de la comunidad. Modos y herramientas de convivencia, para ello propone recuperar de otros autores los conceptos de **afecto, hábitus y multitud**:

- a) AFECTO- desde la teoría neo-spinozista, para Deluze (1925-1995) existe una importante distinción entre emociones y afectos, mientras los primeros son privados y personales, los afectos son una intensidad impersonal y colectiva,
- b) HABITUS- retomando a Pierre Bourdieu (1930-2002) en los encuentros cotidianos rutinarios, los cuerpos, es el dispositivo sobre lo que nos pensamos la mayor parte del tiempo, son dispositivos corporales e inconscientes y están condicionados por las circunstancias históricas, políticas, económicas, culturales.
- c) MULTITUD- Para Negri (1933-), el afecto, es la acción de una red de cuerpos en conexión.

El trabajo de Murray sobre los espacios colectivos es descrito en la publicación del 02 de febrero en 2015 en el diario.es. En esta entrevista recupera la idea de que:

“lo importante en la Plaza Pública no es de donde venga la gente, ni a dónde va, sino lo que cuenta, es lo que pueden hacer juntos”. Es la sincronía de los sujetos por medio de afectos.

Murray en Savater (2015), recupera a Baruch Spinoza, y nos habla de cómo se multiplica la capacidad de hacer experiencias políticas y redescubrir juntos la alegría, el empoderamiento, habla de la potencia que aumenta en el encuentro con otros cuerpos

Amado Savater (2012, realizador de la entrevista a Murray), subraya en otro texto el sentido de la Plaza pública pensada como un espacio, tanto físico como virtual, de respeto, representación y reconocimiento. Y su construcción permanente. La vida hoy en condiciones de inestabilidad y precariedad, que nos exige el esfuerzo de hacer y rehacer constantemente todo. Carlos Jiménez (2006) describe un contexto de profundos cambios

Se desintegran frente a nuestros ojos las relaciones sociales estables que, aunque jerárquicas y opresivas, que ofrecían un resguardo seguro. La disolución de las relaciones sociales e identidades tradicionales, liberan fuerzas que se ponen en movimiento. La vida societal en las sociedades actuales adquiere formas más fluidas y amorfas, cruzadas por fenómenos y fuerzas que chocan, se traban o coinciden. La vida societal adquiere nuevos rasgos.

Piensa a la Plaza pública como un laboratorio político de enorme potencia, vitalidad y diversidad, que ha supuesto un inicio de prácticas y posibilidades políticas, sociales, artísticas y culturales.

Estos autores, tanto Murray como Savater y Carlos Jiménez comparten la idea de entender lo político como “una disposición de los cuerpos, su organización y potencia”. Se habla de la necesidad de crear vínculos que puedan servir para construir “otros” hábitos que cambien las relaciones humanas, Bifo Bernardi (2014), agrega a esta idea:

Estos movimientos (refiriéndose a la experiencia de 15M en España) han revelado la dimensión afectiva de lo social. Condición necesaria para emprender un movimiento de recomposición de los saberes comunes, científicos, afectivos, organizado por fuera de la explotación capitalista. Siendo tan eficiente el capitalismo de volverse deseable, la militancia artístico cultural tiene el reto de imaginar nuevas formas de organización del conocimiento y de la producción, la creación de una técnica y política para la autorganización de la inteligencia colectiva.

Es, entre el heredar e innovar, entre las diferentes generaciones, que surgen experiencias de vida, donde se producen situaciones, que no pertenecen exclusivamente al orden de lo racional, sino, sobre todo, pertenecen al ámbito de las emociones subjetivas que al colectivizarse se vuelven afectos multitudinarios.

Estos afectos multitudinarios pueden llegar a nombrarse como subjetividades colectivas, y a su vez, en la participación dentro de estas subjetividades, se obtienen aprendizajes, que por estar fuera de las instituciones se pueden definir como saberes ciudadanos intergeneracionales.

## **Generaciones**

Las relaciones discursivas a veces implícitas (ver figura 2 de transtextualidades), otras veces explícitas, entre las generaciones de 1968 y 2012, se entretajan, debido a que los dos movimientos nacen como respuestas a actitudes arbitrarias desde el poder, y también, porque en ellos se disputa la legitimidad de la información que se da en los medios de comunicación cargados de censura y manipulación en beneficio del poder.

Para los movimientos por venir, aún con estas nuevas herramientas, el grado de dificultad estriba en buscar comunes denominadores desde la propia subjetividad para el trabajo común.

Como veremos, el carácter festivo y la lucha por los imaginarios y la memoria, son parte de las victorias conseguidas por estos movimientos.

## Primera Figura

### Cuadro comparativo de similitudes entre generaciones 1968 y 2012

Generación 68	Generación 2012
<b>1. Generaciones</b>	
<p>“Hablo de la generación del 68, no del año, porque es una generación que ha sido formada en duras e importantes luchas políticas. Forjada en el fuego de la represión, pero modelada bajo la magia de la solidaridad y la camaradería”</p>	<p>“Nuestra lucha no ha sido fácil, pero quien dijo que lo sería y sobre todo ¿quién dijo que no la aceptaríamos?                      Sabemos que nos enfrentamos contra un sistema opresor, violento, virulento, déspota, cínico y asesino.                      Ante esto nosotros decimos, ¡¡¡Ni un paso atrás!!! Y si lo decimos no es por valientes, es porque atrás ya tan solo nos queda el barranco”</p>
Referencia- (Valle, 1993:77)	Referencia- CLACSO 2012, (Texto de Asamblea Acampada Revolución)
<b>2.- Carácter lúdico</b>	
Generación 1968	Generación 2012
<p>“El 68 si no hubiera sido tan trágico era extremadamente divertido. Imágenes que guardo con mucho cariño: el codo a codo, ir encadenados de los brazos, o ir gritando, o levantar una pancarta, o llenar la calle y ser dueños del Zócalo, y jugar una gran víbora de la mar alrededor de toda la plancha”</p>	<p>“Se organizó un evento de Facebook con 20 personas el evento se llamaba “La visita de 41- los presidenciables” y su descripción era: “porque podemos y es divertido”</p>
Referencia- Elisa ( en Vasquez, 2007)	Referencia- Margarita (en Muñoz (2012:97)
<b>3.- Medios</b>	
<p>“La batalla principal se planteaba en el terreno de la información y la verdad. Romper el cerco informativo y abrir espacio a la política eran objetivos del movimiento”</p>	<p>“Esperamos que la revolución que ha comenzado mantenga los colores y escudo de la bandera, que es la lucha pacífica, evitar el derramamiento de sangre, fomentar la desobediencia pacífica y lograr derrocar al tirano y la dictadura de los medios masivos de desinformación”</p>
Referencia- Taibo (en Martínez 2012:82)	Referencia CLACSO, 2012 (Asamblea 132 Media)

<b>4.-Sentimientos, emociones y afectos</b>	
Generación 1968	Generación 2012
<p>“Y llegamos a la comprensión de que muchas de las anécdotas particulares en realidad eran vivencias colectivas, la unidad de las diversas opciones y hasta contrapuestas que se presentan, a la par que se comprende cómo las opciones individuales estaban restringidas por las condiciones y limitaciones locales que las determinan. Superar el trauma de Tlatelolco es una necesidad histórica para todos los mexicanos, para vivir y luchar sin amenazas, para que no se repitan los hechos. Para las fuerzas armadas también es una necesidad histórica saldar las cuentas que debe dar a la sociedad”</p>	<p>“Sólo enfrentando nuestros miedos podemos aceptar el futuro, el cambio, y recobrar el coraje para cambiar el presente”</p>
Referencia- Álvarez (1998:68)	Referencia- CLACSO 2012 (Texto Asamblea 132 media)
<b>5.-Arte</b>	
Generación 1968	Generación 2012
<p>“La respuesta plástica-política a los acontecimientos, es la gráfica del 68, su importancia fue enorme, ya que no había otra manera de gritar la indignación, informar a la población y tratar de fortalecer al movimiento. Se establecieron brigadas de producción cuyo objetivo era la elaboración de propaganda gráfica, utilizando varias formas, técnicas y soportes. Dado que la demanda de movimiento era inmensa, se llegaron a imprimir miles de ejemplares de una variada producción gráfica que se conservó gracias a la labor del grupo Mira, ya que los archivos que los estudiantes habían guardado en la Academia de San Carlos fueron destruidos por un grupo paramilitar”</p>	<p>“Somos comunicólogos nuestras herramientas, son las redes sociales”</p>
Referencia- Aquino (2011)	Referencia- Rodrigo (en Muñoz, 2012:58)

<b>6.-Aprendizajes</b>	
Generación 1968	Generación 2012
<p>“La explicación constante de las razones y causas del descontento estudiantil constituyó una escuela política de aprendizaje acelerado. En muy poco tiempo los mismos jóvenes que unos meses antes se hubieran declarados “apolíticos” a la usanza de la época. Ahora habían ordenado sus propias vivencias y experiencias directas y explicaban al pueblo las causas y necesidades de lucha”</p>	<p>“Es un proceso de aprendizaje; habría que ver de qué manera se puede nutrir más el movimiento y esto tiene que ver con entrar en contacto con luchas que llevan años, platicar con ellos, estar vinculados, más allá de si 132 es una organización o no, me quedo con lo que ya logramos, ya hubo una transformación en todos nosotros, en los que teníamos una experiencia previa y en los que no. Hubo una experiencia, una forma de participar, que nos hace ver las cosas distintas”</p>
Referencia- Álvarez (1998b:30)	Referencia- Joel (en Muñoz, 2012:170)

Al presentar los casos del 68 y de 132, se recrea un diálogo (ficticio pero que considero necesario) para entender las relaciones intergeneracionales, y las experiencias de aprendizaje, de movimientos, que aun ante la represión, no están dispuestos a renunciar a sus victorias ni a dejar de expresar sus demandas de justicia a lo largo del tiempo.

En estos movimientos se observa una lucha por los espacios públicos, por la libertad de expresión y por la búsqueda de una democracia real, no simulada lo que genera ciertos aprendizajes. En el cuadro de similitudes se habla desde una subjetividad colectiva que comparte simpatía.

En el subtítulo de carácter lúdico se resalta el afecto y la característica de la diversión como factor de unión.

En el tercer subtítulo, nominado medios, se especifica la relevancia de la creación de autonarrativas y enunciaciones, así como construir los medios propios.

El cuarto sirve para comprender que las emociones, sentimientos y afectos colectivos positivos son necesarios para confrontar a las emociones negativas y cargar la batería a otras más positivas.

El subtítulo quinto, de arte y el sexto de aprendizajes, nos dan ideas de la construcción discursiva.

La información de todo el cuadro de similitudes, sirve para abordar a los sujetos juveniles y sus prácticas discursivas de renovación social. Los jóvenes que viven su sentido de cambio.

Mannheim, (1944: 54) considera:

En el contexto de nuestros problemas, el hecho importante es que la juventud llega desde fuera, a los conflictos de nuestra sociedad moderna. Y éste es el hecho que hace a la

juventud el iniciador predestinado de todo cambio social. La juventud no es ni progresiva ni conservadora por naturaleza, sino una potencialidad dispuesta siempre a toda renovación

Esta idea de las “Generaciones” y de jóvenes que generan cambios, fue también tratada por Ortega y Gasset (1883 1955) quien explica a lo largo de su *Teoría de las Generaciones* (1933) que en resumen de Martín Marco (2009)<sup>20</sup>, se pueden dividir en dos tipos: Aquellas que asumen y repiten lo heredado o aquellas que logran notoriedad por ser de un dinamismo ferviente y que tienen necesidad de cambio.

Las juventudes que elegí para mi análisis son del tipo de la segunda, aunque siempre hay una mezcla de los dos polos, sin embargo, tanto el 68 como 132, son del tipo de generaciones que buscan revolucionar, dar un giro a la sociedad de su momento. Comparten la característica de que han traído cambios en la sociedad en cuanto a libertades democráticas y han propuesto diálogos públicos como eje central para intentar resolver problemas comunes y han generado una simpatía entre no participantes. Lo que no exime a los movimientos de otro tipo de dificultades internas, como mal entendidos, situaciones de desconfianza, etc.

Cada generación tiene sus especificidades, pero comparten ciertos elementos, la de 68 y la de 132, son dos subjetividades colectivas que nacen en el seno del estudiantado y la clase media, y crecen hasta volverse populares, visualizándose fuera de estructuras partidistas y convocan por medio de sus prácticas discursivas, a la participación de la ciudadanía generando experiencias de vida de lo político.

Hay un derrumbamiento de la frontera simbólica de la escuela, es decir son movimientos de fronteras porosas donde se comparten ideas, acciones y reflexiones que van hacia afuera de la escuela o viceversa.

En los dos movimientos hay una insistencia por ser/estar en el imaginario colectivo, influir en la opinión pública de su tiempo, entrar a la arena de lo político, tomar la plaza pública, y poner de manifiesto, que existe una batalla por los símbolos. Los dos movimientos crean propaganda política para dar a conocer sus ideas en forma creativa, y en sus discursos hacen hincapié en manifestarse en contra de la prensa vendida y se autoproclaman guardianes de la verdad, lo que incluso en el caso de 132, retoma el lema cristiano “la Verdad nos hará libres”.

Hay un alto sentido de lo lúdico (juego y alegría) pero también un importante nivel de compromiso y de reflexividad y crítica.

Tienden a ser alternos a un sistema capitalista, a una sociedad individualista, y a una hegemonía de la partidocracia. Aunque no existen exentos de diferencias internas, los movimientos estudiantiles, han sido multitudinarios y permanecen en el imaginario simbólico de los mexicanos.

Algunas similitudes están relacionadas a la casualidad. Como lo es, que los dos movimientos, coinciden en fechas en que se realizaron olimpiadas mundiales. Lo que no es casualidad, es que se re/utilizara la estética de las Olimpiadas, como una referencia iconográfica de la que hacen uso para resignificar elementos y crear nuevos textos sociales. Es un uso de transtextualidad<sup>21</sup> donde se apela a la forma, pero el sentido se modifica.

Los estudiantes crean un discurso y prácticas libertarias que se niegan a ser excluidas, marginadas, despreciadas por el Estado y la Historia Oficial, que por medio del silencio o la estigmatización, invisibiliza y manipula la información, esto sucede desde los medios fácticos de comunicación masiva, promoviendo incluso el linchamiento mediático a través de la estigmatización, que se basa en crear generalizaciones, como “todos los líderes se han vendido”, “son gentes manipulada”, “no son jóvenes”, “detrás de ellos hay otros intereses”, “son agentes subversivos”, “solo buscan su propio interés”, esto sucede, mientras que organizaciones de tipo estudiantiles, y otras organizaciones sociales, se han dado a la tarea de crear memoria histórica y reinventar los imaginarios colectivos. Esta es la lucha en la arena pública de la información, una batalla que se pierde y se gana constantemente. Un vaivén permanente.

En los dos movimientos, la historia oficial trata de mantener una memoria trágica de la represión, se recuerda el 02 de octubre del 68, pero no la alegría que impregnó las actividades de los días anteriores, en el caso del movimiento #YoSoy132, el discurso oficial promueve el carácter del 1D, del primero de diciembre, como representativo del movimiento, cuando en realidad el día de la Batalla, 1D fue un día anómalo, ya que este movimiento siempre se mantuvo a favor de la paz.

Las acciones alegres parecen quedar bajo la lápida de la represión. Ante lo cual la memoria histórico-cultural de los movimientos debe sobreponerse una y otra vez y cuyo recuerdo al mismo y tiempo es una motivación de “no olvidar”.

Reyes Heróles, al preguntarse sobre diferencias entre generaciones, las de 68 -132 menciona (Heróles en Martínez, 2013:393):

A pesar de no vivir en un país abierto ni en lo económico ni en lo político; a pesar de que la información viajaba con una lentitud que hoy calificaríamos de insostenible; a pesar de que los medios de comunicación ni remotamente podían transmitir lo que ocurría en el mundo con la celeridad que hoy nos parece natural; a pesar de todo, los vientos de cambio de Praga, de París, de Berkeley y muchos más llegaron a México. Si la conciencia ciudadana tuvo su parto más visible en 1968, también lo tuvieron las clases medias. El 68, casi siempre es leído como una gran erupción del volcán de la izquierda nacional, que también echó a rodar una dinámica post-ideológica y post-partidaria. El 68 tuvo una aportación más allá de las ideologías: fue el nacimiento de la ciudadanía, que es el nacimiento de una democracia estable. Por eso, el 68 ha

pasado a ser la piedra de toque de la democracia mexicana. Para todo fin práctico, el camino hacia la democracia y libertad ciudadana del México moderno, se inició ahí, en ese doloroso recuerdo que es obligado de nuestro patrimonio ético.

## Figura 2

### Transtextualidad gráfica de los dos movimientos estudiantiles



2.1/AIRS/“Transtextualidad desde la campaña”- Dos carteles publicitarios, uno de EPN y otro de Díaz Ordaz muestran planos, colores y frases parecidos. La disposición de las frases, la cercanía entre el candidato y una mujer de origen humilde y el color rojo que resaltan la palabra contigo, como símil discursivo.



2.2/AIRS/ “Dialogaré con jóvenes”- Con un cuadro tomado de la cadena CNN, se ha hecho una fotografía que coloca a Peña Nieto en primer plano quien comenta que propiciara el dialogo mientras su lenguaje corporal es desencajado, el creador de la figura ha homologado la actitud que tuviera Díaz Ordaz, refiriéndose al doble discurso “dialogaré con los estudiantes...como Díaz Ordaz en el 68” es decir con la misma actitud autoritaria, represiva.



2.3/ AIRS- “Paralelismo Discursivo”- En un paralelismo de imágenes que tienen como fondo el color negro (que en este caso simboliza luto), aparecen las fotografías de dos presidentes de la era moderna del país, Díaz Ordaz a la izquierda y EPN a la derecha, acompañadas de un texto donde sobresale en color rojo las palabras relacionadas a la posición de “asumir personalmente” la responsabilidad de los asesinatos.

Pone énfasis en el símil de las declaraciones hechas tanto por Díaz Ordaz en 1969 (en el informe de gobierno posterior a la masacre del 2 de octubre), como la de EPN como respuesta a una pregunta que le hace un joven en n la Ibero el 11/11/11 sobre los sucesos de Atenco.

Entre comillas resaltan eufemismos de su discurso, “viejo PRI” y “nuevo PRI”. Abajo de cada cuadro y texto correspondiente hay unas direcciones IP, es decir se agrega un hipertexto digital para acceder por medio de YouTube a los videos históricos a los que hace alusión el cartel.

El texto que acompaña la foto de Díaz Ordaz es: “Asumo Íntegramente la responsabilidad personal, ética, social, jurídica, política e histórica, por las decisiones de gobierno en relación con los sucesos del año pasado”. Asumiendo la Responsabilidad por la Matanza de Tlatelolco. Gustavo Díaz Ordaz 1968 Viejo PRI.

Bajo la foto de EPN aparece este texto: “En el tema (La matanza) lamentablemente hubo incidentes (Muertes) que fueron debidamente sancionados (Golpes) y los responsables...Reitero fue una acción determinada que asumo personalmente para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado Mexicano de hacer uso de la fuerza pública”.

Asumiendo la responsabilidad en la matanza de Atenco Enrique Peña Nieto, 2012, Nuevo PRI.



2.4/AIRS/ “Reflejos 1968-2012”- Se observa del lado izquierdo del cartel un trabajo estilo grabado popular (que fue conocido durante el movimiento de 1968) en México de un joven aplastado por una tanqueta con figura humana. Esta acompañado por la frase “Nuestra Lucha es por un México donde no haya... Represión”, busca oponerse a la violencia, al autoritarismo y al militarismo que es representado con una tanque militar que con rostro humano de ojos cerrados avanza aplastando a un estudiante que yace en el piso, mantiene una mano colocada sobre los libros tirados, esta imagen ha sido usada como panfleto para convocar a la marcha del 2 de octubre de 2012, donde en el discurso se hace hincapié al pasado y al futuro, esto es continuidad, histórica. “Porque somos reflejo del pasado y semilla del futuro. Ocupa tu lugar en la Historia. Juntos dejaremos huella”, se invita a sembrar para cosechar en el futuro, la huella del pie es un ícono que se usa desde los códices prehispánicos para referirse a la idea de que se camina ya que la invitación es a una marcha conmemorativa.

Al seguir algunos procesos intertextuales entre los movimientos de 1968 y de 2012, se observan diferentes imaginarios sociales y sus referencias son alusiones, pastiches, lo que en lenguaje cinematográfico es “re/makes”, o en teatro “burlesque”, son re-significaciones, apropiaciones hechas con expresiones artísticas, políticas, culturales, algunas en broma, otras en forma seria.

### Figura 3

#### Figuras discursivas de los movimientos de protesta social 68 y 132



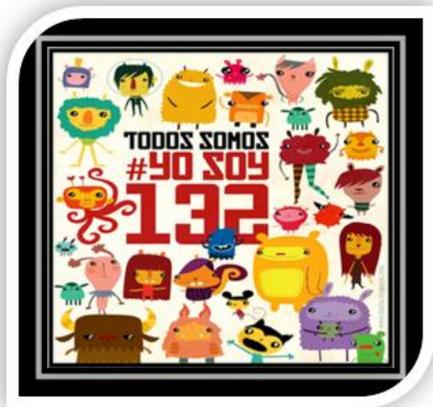
3.1/AIRS (Archivo de Imágenes en Redes Sociales) / “Parvada 68”- Reservoirio de gráfica de 1968: Imagen en blanco y negro resultado de la producción en una tinta hecha para mimeógrafo (una reproducción artesanal pero masiva de la imagen).

Una parvada de pájaros, (debido al símbolo de la paloma que se usa en los juegos olímpicos, se interpreta que son palomas de la paz) vuela sobre el horizonte formando una “V” que, a su vez, nos recuerda la primera letra del slogan “Victoria”. Se presenta en mayúsculas la declamación UNIDOS...ADELANTE, los tres puntos suspensivos entre las dos palabras indican el sentido de futuro, de algo que está por continuar. Firmado como CNH” (Consejo Nacional de Huelga), resalta en este caso que la letra N aparece volteada (lo que puede indicar que se trata de una versión “no oficial del CNH o de otra forma de ver lo “Nacional”, una propuesta de Nación diferente a la establecida). La parvada simboliza el trabajo en equipo, en liderazgo rotativo, (en los vuelos a largas distancias, el ave que va al frente va abriendo el camino, el viento, para después ceder su lugar a otra que lo hará a su vez), esta forma colectiva, es un movimiento que dentro de la biología se conoce como una energía de tipo “*Stigmergy*”, que en español se ha denominado “inteligencia colectiva”. El género discursivo que se usa con fines de protesta es el de la imagen artística.



3.2/AIRS/ “México, Despierta”- El concepto de “El despertar de la conciencia” se ha manifestado en México en diferentes momentos. Este mensaje anónimo tomado de la red, se presenta sin fecha y remite en términos temporales a un presente, al despertar ahora, para darse cuenta de una realidad, fuera de lo que establece la manipulación mediática, la estructura social y el poder político formal. Hecho en tonos azules y grises, aparece un reloj despertador en pleno funcionamiento, (lo que se intuye por las pequeñas cursivas laterales que indican que está sonando, moviéndose e invitando a despertar al observador). El reloj en tonos azules, abarca todo el territorio de México con un mapa, que a su vez será recorrido en su totalidad por las manecillas, mostrando las 9:00 en punto en posición de  $\frac{3}{4}$  del reloj, la imagen, busca ser un concepto que une tiempo-espacio.

La relación intermodal entre texto e imagen es similar y tiene como referente semiótico el de los relojes despertadores antiguos, que tocaban ruidosamente una campana de metal haciendo un ruido difícil de pasar desapercibido.



3.3/AIRS/“Todos somos#YoSoy132”- 29 diseños de personajes de caricatura rodean la frase “Todos somos #YoSoy132”, los personajes que componen el cuadro varían en sus tamaños, así como por sus colores, algunos son animales caricaturizados, otros parecen seres imaginarios (de otros planetas, excepto un humano mujer de traje café y cabello rojo y un masculino vestido de negro, que es el único que lleva casco). Todos ellos llevan los ojos a los lados como sello estilístico. El diseño no está firmado con un nombre propio, sino como una página de tipo blogspot.

El rol que desempeñan las caricaturas es el de “estar siendo”, se ven alegres o tranquilas, “coexisten”. La memoria de personajes manga nos recuerda diseños infantiles, “naif” en inglés o “kahuai” en japonés. El estilo infantilizado aparentemente apolítico, es utilizado para hacer una exclamación que agrupa a una diversidad que es “sí mismos”, englobados en 132, al proclamar **Todos** somos #yosoy132.

## Figura 4

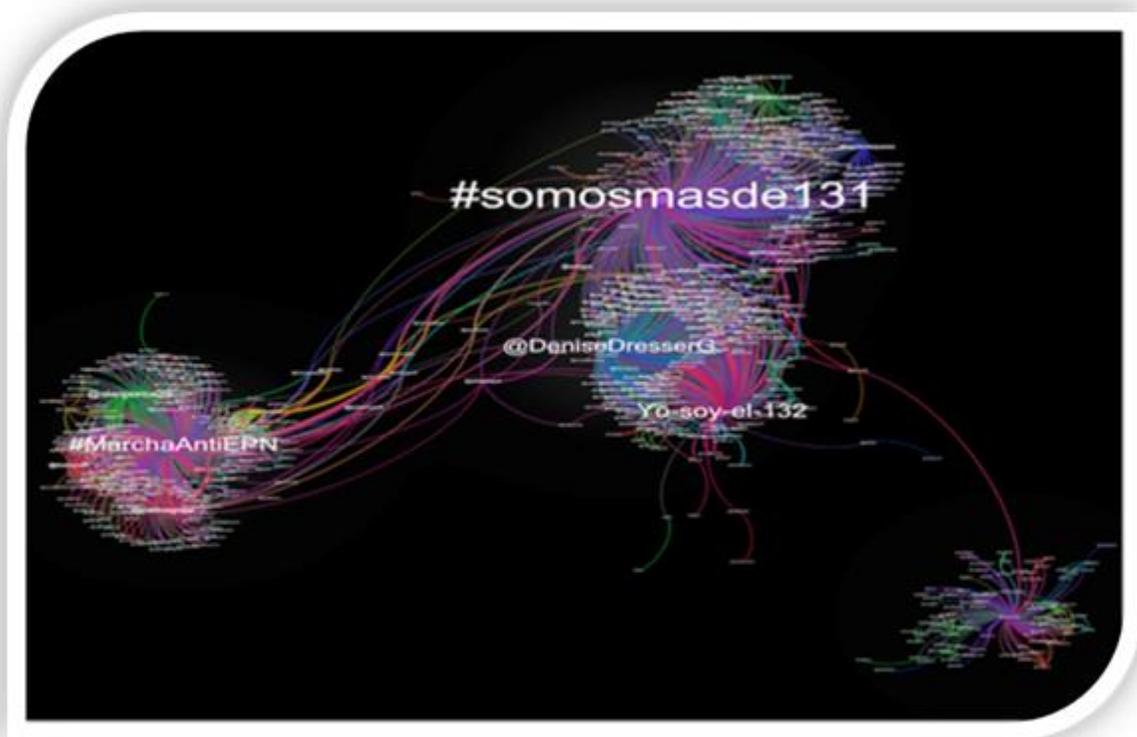
### Batería Moral. Acrósticos



4.1 y 4.2/AFP/ “Baterías Morales”- Las dos fotografías de cartulinas escritas en forma de acróstico presentan como polos opuestos al Estado/Resistencia. Se

puede leer que las características negativas se dirigen a las del Estado mientras que la batería moral positiva se encuentra en la Resistencia.

**Figura 5**  
**Diagrama Génesis de #YoSoy132**



5.1/AIRS/ “Diagrama Génesis de #YoSoy132”- Esta visualización se realizó con la herramienta digital de un programa llamado Gephi<sup>22</sup>, y está determinada por cierta modulación y gradualidad arbitraria, presenta una visibilización de nodos y aristas que se crean a partir de un número determinado de usuarios que tuvieron una conexión por medio de tweets.

Un diagrama de una acción performativa tecnológica como lo fue el hashtag #YoSoy132. Esta imagen que Gephi ofrece con datos de twitter arrojados por Topsy<sup>23</sup> del día 16 de mayo fue construida dentro del “Taller #Yosoyred”<sup>24</sup>. Es una representación visual de un territorio que no es estable, puede ser leída desde la Geografía Política, la Topología de Redes y la

Tecnopolítica. Se observa al lado derecho un brote, que es una migración del hashtag #YoSoyel132 al hashtag #YoSoy132, es el nacimiento de un hashtag que cumple con características de volumen, velocidad y variedad y que se volvería “Trend Topic” (Tendencia Temática), es decir tema de conversación de la opinión pública dentro y fuera de las redes en los días siguientes.

Las primeras cuentas participan desde el hashtag #MarchaAntiEPN, #Somosmásde131 y la usuaria (personaje público), la periodista @Denisse DresserG (maestra del ITAM) que lanza el twitteo: ante el video de 132 estudiantes de la Ibero: – “Ya hay 131 alumnos de la Ibero pero somos más los que sentimos igual, SUMATE”<sup>25</sup>-.

Este mensaje sería replicado haciendo que #YoSoyel132 fuese difundido por algunas personas que suponemos eran de género masculino por el artículo (el), hasta que un avatar que no reside en la CDMX, con seudónimo “Malear”, crea la mutación de #YoSoyel132 a #YoSoy132, (sin artículo masculino, sino uno neutro, que convoca a más personas). Este hashtag se vuelve viral unos minutos después.

En esta migración entre hashtag podemos observar un movimiento de tipo *Stigmery*, una sincronidad de subjetividades, sentimientos similares, simpatías, que crean fuerza colectiva donde la comunicación es descentralizada. Es como si una parvada de pájaros cambiara de pronto de ruta, en una decisión de migrar comunicada en el instante y basado en la confianza mutua. En este caso, el cambio en la narrativa es una decisión colectiva tomada de forma descentralizada, que, a su vez, innova y utiliza un cúmulo de aprendizajes pasados, algo de ingenio y hasta suerte, que crea una narrativa que prende, a la opinión pública en un contexto determinado.

Estas lecturas de los procesos de fluctuación se asemejan a la lectura de la temperatura social, es un estudio de las variaciones o ritmos sociales, que van de lo helado que es la muerte o el congelamiento de una conversación pública, al calor de las acciones subjetivas intensas para después volver a enfriarse.

Para describir la lectura de este Diagrama, es necesario hablar de fenómenos de subjetividad colectiva, que se mueven de forma coordinada sin una necesaria planeación previa, donde el trabajo es muchas veces anónimo y crea comunidades voluntarias, presenciales y ahora también virtuales, lo que aporta otras formas de vivir lo político, maneras, que no son parte del sistema de partidocracia en México, propuestas, donde los jóvenes viven intensamente la política y la lucha por mantener sus temas en la Arena pública.

Otras narrativas o autoidentificaciones de colectividades subjetivas en forma de hashtags posteriores a #YoSoy132 que harían Trend Topic (TT) en el 2012, son “MarchaAntitelevisa”, “#TomaDeTelevisa”, “#Debate132”, y otros ejemplos que no son tratados en este artículo.

## Conclusiones

En las hipótesis de este trabajo, nos preguntábamos si existían relaciones discursivas entre los movimientos estudiantiles de 1968 y el de #YoSoy132. Hemos descrito que sí, que existen similitudes, diferencias y transtextualidades entre los discursos de protesta de los dos movimientos y hemos observado también que existe un importante cambio en las estrategias para manifestarse y así reflexionar sobre la transformación social. El uso actualmente de la tecnología permite nuevas plataformas, aparatos y redes sociales, que potencian las relaciones entre las personas.

Se han presentado en este artículo 5 materialidades discursivas en formas de figuras, que buscan ejemplificar creaciones colectivas que construyen la memoria social. La última figura es un diagrama de visualización hecho con instrumentos y herramientas de lectura de la Tecnopolítica, que posibilita visibilizar acciones colectivas. Lo que permite experimentar lo político más allá de la dimensión análoga porque estas subjetividades colectivas que comparten sentimientos e ideas similares ahora son también digitales.

Tanto el movimiento estudiantil del '68, como #YoSoy132, tienen una producción propia de mensajes, para que otros ciudadanos, se puedan sentir identificados.

En este texto se menciona la idea de que existen aprendizajes del ámbito político que se vuelven herencias a próximas generaciones, son los alcances de las nuevas subjetividades colectivas digitales las que, de forma experimental, están en la búsqueda de una organización a mediano y largo plazo. Este desde nuestra percepción, es apenas el inicio de la batalla en las redes sociales.

Tanto en mayo de 1968, como en mayo de 2012, se encontraron sujetos que se unieron en torno a ideales de ética y cocrearon una subjetividad colectiva<sup>26</sup>, que construye la memoria, a partir de expresar ciertos sentimientos. Es en los sentimientos positivos, donde se busca la fuerza para sobreponerse a los tragos amargos. El empoderamiento, la felicidad y la esperanza, se sobreponen a la indignación, el miedo, y la tristeza en las subjetividades colectivas.

Se crean colectivamente subjetividades que van mutando y que son apropiaciones subjetivas, que, al replicarse, van recuperando espacios, lo que sucede en ocasiones incluso en un sentido corporal. Un ejemplo es cuando el día 17 de mayo, esperando un transporte público, vi una joven aproximadamente de 20 años que llevaba pintado en el brazo la frase #YoSoy132. Había usado su cuerpo como soporte para expresar el mensaje de una subjetividad colectiva.

Las expresiones se viven desde los dispositivos corporales internos, pero también sucede de manera colectiva. Creando multitudes, multitudes de subjetividades.

En la Antropología contemporánea se ha demostrado que la pertenencia a identidades que nos adjudicamos, no son identidades permanentes ni monolíticas, como comúnmente se había pensado, sino que pueden pensarse en términos cambiantes. 68 y 132, también invitan a pensar en identidades dinámicas. Ya que son términos socialmente construidos, que conservan como característica común, que en los dos se buscan formas de expresión, de manifestación ciudadana, y para ello existen diferentes plataformas donde se ha unido el arte con lo político, y donde se ponen en juego, tanto la defensa de las condiciones de vida, como la importancia de los sentimientos colectivos positivos, donde, como menciona el poeta uruguayo Mario Benedetti (1920 - 2009), en su libro *Cotidianas* (1979) "Defender la alegría, es una trinchera".

Es a partir de los sentimientos de gozo, la felicidad que da compartir, cooperar y colaborar, que estos movimientos han logrado trascender miedo, tristeza e indignación creando el afecto de esperanza.

Los medios de comunicación de las redes sociales no son sin embargo una panacea para los problemas sociales, algunos autores como Elena Santos(2016) se preguntan ¿Dónde ha quedado la utopía de internet descentralizado?<sup>27</sup> sin embargo, sigue vigente la idea de que significan un reto innovador en las formas de comunicarse, posibilitan la liberación de conocimiento y colaboración participativa, al mismo tiempo, es un tema relevante el control de la minería de datos que los sujetos generan en sus consultas. El Facebook, por poner un ejemplo, tiene una doble cara, permiten compartir con los contactos información relevante en la vida cotidiana, pero, los datos quedan guardados para un uso no establecido de los dueños del software, y es posible requerir información de las mismas plataformas por gobiernos y empresas, lo que crea una fragilidad en la intimidad de las personas. Por un lado, la expresión se favorece, y por otra es importante poner atención a la huella digital que estamos creando y de las leyes que se promulguen para su uso.

## Notas

<sup>1</sup> La Tecnopolítica a partir de 2011, se da como una seria posibilidad de análisis concreto, no sólo de movimientos en internet, sino incluso para estudiar cómo se crearon redes (de "otros movimientos sociales", en "otros tiempos" o bien relaciones entre filósofos u otras comunidades). Se basa en la Ciencia de las redes, y hace uso de la Geografía y la Georeferenciación para crear técnicas de mapeo y diagramas con análisis de datos y observa el uso de las tecnologías en los Movimientos Sociales Actuales. El estudio que se hace público en

red (2012:37) “15M El poder de las multitudes conectadas”, es un trabajo de participación colaborativa sobre la experiencia de España en 2011, es una investigación que se mantiene como uno de los principales sobre el tema, aunque ya en 2004 Savater definía a la Tecno política: “como la capacidad de conectar, agrupar y sincronizar, a través de dispositivos tecnológicos y comunicativos y en torno a objetivos, los cerebros y cuerpos de un gran número de sujetos en secuencias de tiempo, espacio, emociones, comportamiento y lenguajes” . El trabajo del grupo 15M es un trabajo colectivo que pone de relieve la disputa por el control del flujo de la información y de las tecnologías, que se vuelven factores claves del poder.

<sup>2</sup> Existe un libro con este nombre de Eduardo Valle (2008) sobre el movimiento del 68 que tiene grandes implicaciones tanto jurídicas, como históricas y ha sido guía de este artículo. “68: El año de la rebelión por la Democracia”. Un libro de gran importancia porque contiene el “conjunto de averiguaciones, documentos, testimonios, y declaraciones rendidas ante el Ministerio Público, especialmente instituido por el Estado, para averiguar, procesar y juzgar a los autores de los crímenes cometidos en contra de los disidentes tanto del 68 como del 1o de junio de 1971. No es “La opinión de Valle” la que está registrada, ni la del resto de los demandantes que integraron el movimiento y que fueron hechos prisioneros por casi tres años. No, Es la averiguación de un Ministerio Público del Estado la que derivó en la prisión domiciliaria de Echeverría durante varios años por el delito de genocidio practicado por el Estado mexicano en contra del movimiento estudiantil. Ese es su enorme valor jurídico” (Ortega, 2011:75).

<sup>3</sup> El origen de esta palabra sale de la Etología, hace referencia a una colaboración colectiva parecida al tipo de las hormigas o las bandadas de pájaros. Sobre la Evolución de trabajo en grupo: “*The evolution of work group: Pierre-Paul Grasse first coined the term Stigmergy in the 1950s in conjunction with his research on termites. Grasse showed that a particular configuration of a termite’s environment (as in the case of building and maintaining a nest) triggered a response in a termite to modify its environment, with the resulting modification in turn stimulating the response of the original or a second worker to further transform its environment*”. Elliott, Mark (2006) <http://journal.media-culture.org.au/0605/03-elliott.php> consultado 19 dic 2016.

<sup>4</sup> <https://es.wikipedia.org/wiki/Estigmergia> consultado 19 dic 2016

<sup>5</sup> Siguiendo los preceptos de Bajtin, Aleiro Arias (2007) expresa que “No se inventa nada en literatura, sino se transforma en algo novedoso”, la Transtextualidad en Bajtin “en cada nuevo estilo se encuentran ciertos elementos de lo que se denomina reacción al estilo literario precedente; representa por consiguiente una polémica interior, una antiestilización disimulada, por así decirlo, del estilo ajeno, y con frecuencia va acompañada de la franca parodia. El artista de la prosa evoluciona dentro de un mundo lleno de palabras ajenas a través de las cuales busca su camino” De tal modo, Bajtin habló de la polifonía en el discurso, es decir que todo discurso ya ha sido el discurso de otro. Bajtin, Mijail.(1986) *El problema de la poética de Dostoievski*. México: Fondo de Cultura Económica. (1970:236).<http://critica.cl/literatura/la-transtextualidad> consultado 19 dic 2016

<sup>6</sup> Rivera, Raúl Diego (2016) *Del Internet a las calles: #YoSoy132, una opción alternativa de hacer política*, Raleigh, Carolina del Norte, 21 de septiembre de 2016. <https://editorial.acontracorriente.chass.ncsu.edu/catalogo/9781945234002/index.php>

<sup>7</sup> Chanti Ollin (2012) *Encuentro de Juventudes MX: Arte y Política, Resistencia y Transformación*, 10 de noviembre 2012 en Chanti Ollin, México D.F.

<sup>8</sup> A la capacidad de acción colectiva en la red, la definimos bajo el concepto de Tecnopolítica, que caracterizamos como: uso táctico y estratégico de las herramientas digitales en identidades colectivas “on line” para la organización comunicación y acción colectiva” (Toret et al, 2013:37

<sup>9</sup> Lamarca, María (2006) Un metadato no es más que un dato estructurado sobre la información, o sea, información sobre información, o de forma más simple, datos sobre datos. Los metadatos en el contexto de la Web, son datos que se pueden guardar, intercambiar y procesar por medio del ordenador y que están estructurados de tal forma que permiten ayudar a la identificación, descripción clasificación y localización del contenido de un documento o recurso *web* y que, por tanto, también sirven para su recuperación. Hipertexto, el nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen. Tesis doctoral. Universidad <http://www.hipertexto.info/documentos/metadatos.htm> consultada 12 dic 2016

<sup>10</sup> Jasper, James (2013) *Sociológica*, año 27, número 75, enero-abril de 2012, pp. 7-48  
Fecha de recepción: 14/11/2011. Fecha de aceptación: 03/03/2012 ¿De la estructura a la acción? La teoría de los movimientos sociales después de los grandes paradigmas

<sup>11</sup>El viernes 13 de diciembre de 2013 entró en vigor una nueva tarifa que incrementa un 40% (de tres a cinco pesos) el pasaje del metro en Ciudad de México. En respuesta a la medida, se convocó, en varias redes sociales, la campaña #PosMeSalto. <https://actualidad.rt.com/sociedad/view/116759-mexico-protestas-metro-movimiento-posmesalto> consultado 16 dic 2016

<sup>12</sup> Grupo Datanaysis (2013) en internet <https://datanalysis15m.wordpress.com/2013/06/20/lanzamiento-tecnopolitica-y-15m-la-potencia-de-lasmultitudes-conectadas-el-sistema-red-15m-un-nuevo-paradigma-de-la-politica-distribuida/> consultado el 22 julio 2016.

<sup>13</sup> Serrano, Vicente (2012) El papel de los afectos en el pensamiento político de Spinoza. El pensamiento deja de ser en Spinoza esa fuerza vigilante, cifra del poder, para pasar a ser un modo de expresión de los afectos, un modo de expresión de la finitud perfectamente equiparable a la del cuerpo. El problema político no es ya entonces, sin más, solamente el de organizar la propia supervivencia a partir de la confrontación de los deseos que constituyen amenazas recíprocas. El problema político en el planteamiento spinoziano no se queda en esa radical diferencia entre lo externo y lo interno, sino que la dimensión ontológica de los afectos se convierte también en el lugar teórico donde se expresa la unión profunda entre el cuerpo y el alma, entre lo interior y lo exterior; para Spinoza, el gobierno de lo uno no es posible sin el gobierno de lo otro, porque de hecho son lo mismo. El problema político es, a la vez, un problema ontológico y ético fundamental en Spinoza, que tendría que ver, según la hipótesis que proponemos, con lo que podríamos llamar el gobierno de los afectos. Revista Ideas y valores <http://www.scielo.org.co/pdf/idval/v63n154/v63n154a02.pdf>

<sup>14</sup> Roca Jusmet (2015) Spinoza y su teoría de los afectos <http://luisroca13.blogspot.mx/2015/05/spinoza-y-su-teoria-sobre-el-origen-y.html>  
<sup>15</sup> <http://www.pacarinadelsur.com/dossiers/dossier-17/56-dossiers/dossier-17/1205-yo-soy-132-entre-la-red-y-las-asambleas-una-rebelion-contr-el-autoritarismo>

<sup>16</sup> El caso Alberto Escorcía Interactivismo y la tecnocensura 2016 ver artículo en Tercera Vía de Cesar Alan Ruiz García para Amnistía Internacional y Artículo 19. 22 julio 2016 <http://terceravia.mx/2016/08/caso-alberto-escorcia-interactivismo-la-tecnocensura/>

<sup>17</sup> Fabris, Fernando 2011. La subjetividad colectiva como dimensión psicosocial del proceso socio histórico y la vida cotidiana. Su análisis a través de los emergentes psicosociales. En HOLOGRAMATICA – facultad de Ciencias Sociales – UNLZ – Año VII, Número 15, V1 (2011), pp. 23-42 [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16\\_v1pp23\\_42.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16_v1pp23_42.pdf) consultado 14 dic 2016

<sup>18</sup> Tassin, Etienne (2012) De la subjetivación política. Althusser/Rancière/Foucault/Arendt/Deleuze. Revista de Estudios Sociales, núm. 43, mayo-agosto, 2012, pp. 36-

49 Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia.  
<https://res.uniandes.edu.co/view.php/780/index.php?id=780> Consultado 01 octubre 2016

<sup>19</sup>Savater Amador, 2015 entrevista a Jon Beasley-Murray: “La clave del cambio social no es la ideología, sino los cuerpos, los afectos y los hábitos” 20 02 2015. El diario.es [http://www.eldiario.es/interferencias/Podemos-hegemonia-afectos\\_6\\_358774144.html](http://www.eldiario.es/interferencias/Podemos-hegemonia-afectos_6_358774144.html)

<sup>20</sup> Marco Martín (2009). En su artículo se hace una lectura de la teoría de las generaciones del filósofo español, a la luz del desarrollo de los acontecimientos y cambios de paradigmas operados en la modernidad. Asimismo, se establecen rangos comparativos con otros pensadores que hablaron del mismo tema, para posteriormente realizar un análisis de la teoría orteguiana, a la luz de los hechos históricos en cuanto al aspecto generacional en la segunda mitad del siglo XX.

<sup>21</sup> Arias Albeiro (2007) La Transtextualidad. Revista Crítica.cl <http://critica.cl/literatura/la-transtextualidad>

<sup>22</sup> Gephi forma parte de Analisis de Redes Sociales (Social Network Analysis: easy creation of social data connectors to map community organizations and small-world networks) is the leading visualization and exploration software for all kinds of graphs and networks. Gephi is open-source and free. It makes Poster creation: scientific work promotion with hi-quality printable maps. <https://gephi.org/> consultado 20 12 2016

<sup>23</sup> Topsy, un servicio de estadísticas y búsquedas en Twitter, que cerró el 16 de diciembre de 2015, dos años después de que Apple la comprara por 200 millones de dólares - unos 182 millones de euros. A pesar de que la experiencia nos dice que esto es lo que suele pasar con las empresas cuando son adquiridas por otras más grandes - que las cierran a fin de absorber los servicios que venían prestando hasta ese momento -, la noticia del cierre de Topsy ha pillado a muchos por sorpresa. Elena Santos, <https://www.genbeta.com/actualidad/topsy-la-herramienta-de-busqueda-y-analisis-de-twitter-ha-cerrado>

<sup>24</sup> Impartido por Alberto Escorcía en la UAM Xochimilco en noviembre del 2012.

<sup>25</sup> Héctor Mauleón en su artículo “de la red a las calles” en Nexos, septiembre 2012 indica que este tweet fue retuiteado 9229 veces por sus 242 550 seguidores <http://www.nexos.com.mx/?p=14969> consultado el 25 julio 2016.

<sup>26</sup> Vigna Gómez, Jaime 2015 En esta misma elección quedó comprobada la importancia de las redes sociales no sólo como un instrumento de difusión y organización de los jóvenes al margen de los tradicionales partidos políticos, sino como una herramienta más de los candidatos para dar a conocer sus campañas y propuestas políticas. Prácticamente todos los candidatos presidenciales tuvieron que consolidar una estrategia masiva de redes, buscando llegar a esta generación de nuevos votantes. Revista digital Cuadrivio agosto 09 de 2015. <http://cuadrivio.net/politica-y-sociedad/jovenes-politica-y-redes-sociales/>.

<sup>27</sup> <https://www.genbeta.com/a-fondo/donde-ha-quedado-la-utopia-de-un-internet-descentralizado>

## Referencias

**Aminzade, R. y D. McAdam (2001)** “Emotions and Contentious politics” en Aminzade Ron (et al), *Silence and voice in contentious politics*.

Cambridge: Cambridge University Press. 14-50

**Aquino, A. (1988)** *Arte y luchas populares en México* (1968 1988) en Zurda.

- Aquino, A. (2011)** *Imágenes épicas en el México contemporáneo 1968- 2011*  
Instituto de artes Gráficas de Oaxaca
- Álvarez Garín R. (1998)** *La Estela de Tlatelolco*, Editorial Itaca, México.
- Álvarez Garín, R. (1998b)** “Procesos inconclusos” 2008 o el derecho a la diferencia en la Imprescriptibilidad del genocidio. *Los Foros del Senado*. Editado por Comité 68.
- Bernardi, F. B. (2003)** *La fábrica de la felicidad*, Traficante de sueños, Madrid
- Benedeti, M. (1979)** *Citidianas*, DeBolsillo, Uruguay
- Calderón, L. (2008)**. *El viaje: Transtextualidad discursiva en Cipango de Tomás Harris*. Disponible en <http://www.repositorio.uchile.cl/handle/2250/108474> consultado 23 dic 2016
- CLACSO 2012** *Encuentro de Juventudes MX: Arte y Política, Resistencia*. Chanti Ollin, Ciudad de México, Asamblea Acampada Revolución. Asamblea Internacional, Asamblea 132 media (Alan García) Y Asamblea ENAH
- FEMOSPP Comité 68 et al (2008)** “México, genocidio y delitos de Lesa Humanidad Documentos fundamentales” Tomo IX- *Informe Histórico* presentado a la Sociedad Mexicana Fiscalía Especial FEMOSPP(2008):500
- Grasse P.** en [www. http://Wikipedia.org/wiki/Estigmergia](http://Wikipedia.org/wiki/Estigmergia) consultado 12 nov 2016
- Vázquez Mantecón. (2007)** Libro de *Memorial de Tlatelolco* editor UNAM y Editorial Turner de México. Nacha y Elisa
- Elliot (2006)** en *MC Journal may*, volumen 9 issue2, <http://journal.media-culture.org.au/0605/03-elliott.php> consultado 03 oct 2016
- Escorcía, A. (2016)** en *Hipertextual* Por V.R. el 4 de octubre de 2016 <https://hipertextual.com/2016/10/twitter-bots-mexico>
- Eyerman, R., y A. Jamison. (1991)**. "Social Movements and Sociology". En *Social Movements: A Cognitive Approach*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, pp. 10-44
- Fabris, F. (2011)**. “La Subjetividad colectiva como dimensión psicosocial del proceso socio histórico y la vida cotidiana. Su análisis a través de los emergentes psicosociales”. En *Hologramática – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ – Año VII, Número 15, V1 (2011)*, pp. 23-42 [www.hologramatica.com.ar](http://www.hologramatica.com.ar) o [www.unlz.edu.ar/sociales/hologramatica](http://www.unlz.edu.ar/sociales/hologramatica) [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16\\_v1pp23\\_42.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1310/hologramatica16_v1pp23_42.pdf)

**Grupo DataAnalysis (2013)** en internet

<https://datanalysis15m.wordpress.com/2013/06/20/lanzamiento-tecnopolitica-y-15m-la-potencia-de-las-multitudes-conectadas-el-sistema-red-15m-un-nuevo-paradigma-de-la-politica-distribuida/>  
consultado el 22 julio 2016.

**Grupo de análisis de la UAM Xochimilco, 2006** "Tácticas de Comunicación de los Movimientos Sociales". Los casos de la APPO y el #YoSoy132". s/p consultado 06 noviembre 2016. *Participación en blog de Equipo. Movimiento social APPO y #YoSoy132* en <https://comunicacionappo132.wordpress.com/tag/appo/>  
consultado 10 octubre 2016

**Haidar, J. (1998)** Debate CEU-Rectoría. Torbellino pasional de los argumentos. México: UNAM.

**Haroche C., P. Henry y M. Pecheux (1971)** *La semantique et la coupure saussourienne*. Langue, Langage, Discourse. Langages 24 pag 97

**Heróles, Reyes en Martínez, (2012)** "Una y mil veces" en *Otras voces y otros ecos del 68*. Gobierno del Distrito Federal. Reyes. Una y mil veces, en pag. 2385.

**Innerarity D. (2016)** "Las redes sociales tienen una lógica autónoma, nadie las dirige; tienen un gran potencial democratizador" TXUS DÍEZ IBAN AGUINAGA - Jueves, 11 de Febrero de 2016 En Noticias de Alava. <http://www.noticiasdealava.com/2016/02/11/araba/las-redes-sociales-tienen-una-logica-autonoma-nadie-las-dirige-tienen-un-gran-potencial-democratizador>

**Jasper, J. (1997)**. "Basic Approaches". En *The Art of Moral Protest: Culture, Biography and Creativity in Social Movements*. Chicago: The University of Chicago Press, pp. 17-99.

**Jasper, J. (2013)**. "Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoría de las emociones" en *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*. N°10. Año 4. diciembre 2012- marzo de 2013. Argentina.. pp. 48- 68.

**Jiménez Solares (2006)** *Acción colectiva y movimientos sociales, nuevos enfoques teóricos y metodológicos*. Universidad Autónoma Chapingo Departamento de Sociología Rural

**Lago, S. y Marotias, A. (2006)** *Los movimientos sociales en la era de la red. Razón y palabra, Primera Revista Electrónica Especializada en Comunicación*. Num. 54  
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n54/lagomarotias.html>

**Murga Frasinetti, A. (2004)** *Revista mexicana de sociología*

- versión impresa Rev. Mex. Sociol vol.66 no.2 México abr./jun. 2004  
Sociología y movimientos sociales: una bibliografía comentada  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-25032004000200006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032004000200006)
- Mauleón, H. (2012)** “De la red a las calles” en *Nexos*, septiembre  
<http://www.nexos.com.mx/?p=14969> consultado el 25 julio 2016
- Mannheim, K. (1994).** *Diagnóstico de nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica
- Martín, M. A (2008)** “La teoría de las generaciones” de Ortega y Gasset: una lectura del siglo XXI, en revista *Tiempo y Espacio*, Año 17 Vol. 20 / 2008, Pág. 98-110. Universidad de Concepción Chile  
<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/222/Tiempo/2008/07%20Marco%20Martin%20articulo%20pag%2098-110.pdf>
- Muñoz, G. (2012)** *Desinformémonos sobre #YoSoy132* (2012) Muñoz, Gloria coord. (2013) “#YoSoy 132”, Ediciones Bola de cristal, México
- Joel, Rodrigo y Margarita
- Ortega Juárez, J. (2011)** *10 de junio: ganamos la calle*, Educación y Cultura, Asesoría y Promoción, S.C. México
- Ortega Erreguerena, J. (2015)** Yo Soy 132: entre la red y las asambleas. Una rebelión contra el autoritarismo *Pacarina del Sur* -  
<http://www.pacarinadelsur.com/dossiers/dossier-17/56-dossiers/dossier-17/1205-yo-soy-132-entre-la-red-y-las-asambleas-una-rebelion-contra-el-autoritarismo> consultado 24 dic 2016
- Ortega y Gasset (1923)** «La idea de las generaciones». *El tema de nuestro tiempo*, Obras completas. Madrid: Revista de Occidente [1966]
- Otero Bahamón, S. (2012)** *Emociones y movimientos sociales: algunas claves en útiles para estudiar el conflicto armado en Colombia*. Internacional, núm. 63, enero-junio, 2006, pp. 174-187 Universidad de Los Andes Bogotá, D.C., Colombia Transformación, 10 de noviembre 2012  
<http://www.redalyc.org/pdf/812/81206309.pdf>
- Ponce de León (2015)** Artículo #A7: *Subjetividad: ¿Colectiva o Individual?* en <http://www.psicogeometria.com/subjetividad.html>
- Porta, D., della, y M. Diani. (1999).** *Social Movements: An Introduction*. Oxford: Blackwell Publishers, 326 pp
- Santos, S. (2016)** *Genbeta*. <https://www.genbeta.com/a-fondo/donde-ha-quedado-la-utopia-de-un-internet-descentralizado>
- Savater, A. (2012)** *¿Cómo se organiza un clima?* Enero de 2012 artículo en publico.es <http://www.blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima> consultado 11 Oct 2016

- Savater, A. (2015)** entrevista a Jon Beasley-Murray: “La clave del cambio social no es la ideología, sino los cuerpos, los afectos y los hábitos” en [http://www.eldiario.es/interferencias/Podemos-hegemonia-afectos\\_6\\_358774144.html](http://www.eldiario.es/interferencias/Podemos-hegemonia-afectos_6_358774144.html) consultado 11 oct 2016
- Ranciere (1996)** citado en “Tácticas de Comunicación de los Movimientos Sociales”. *Los casos de la APPO y el #YoSoy132* <http://comunicacionappo132.wordpress.com/>
- Reguillo, R. (2014)** *Lo público desafiado: jóvenes, tecnologías y comunicación*, conferencia en el I Congreso de Comunicación Pública “Contingente 1.0”, Universidad de Guadalajara, 29-31 de octubre de 2014
- Retamozo, M. (2009)** *Orden Social, subjetividad y acción. Notas para el estudio de las ciencias sociales*. Athenea Digital num. 16 95 123 otoño 2009, ensayos [file:///C:/Users/Imuris/Downloads/Dialnet-OrdenSocialSubjetividadYAccionColectivaNotasParaEl-3099765%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Imuris/Downloads/Dialnet-OrdenSocialSubjetividadYAccionColectivaNotasParaEl-3099765%20(1).pdf)
- Taibo en Martínez, (2012)** *Otras voces y otros ecos del 68*. Gobierno del Distrito Federal. Reyes.
- Tarrow, S. (1988)** "National Politics and Collective Action: Recent Theory and Research in Western Europe and the United States". *Annual Review of Sociology* 14: 421-440.
- Toret et al (2013)** *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas*, Universidad Oberta de Catalunya, Barcelona
- Tassin, E. (2012)** *De la subjetivación política*. Althusser/Rancière/ Foucault/Arendt/Deleuze. *Revista de Estudios Sociales*, núm. 43, mayo-agosto, 2012, pp. 36-49
- Urreiztieta Valle, M. T. (2008)** *La comprensión por el contexto los movimientos sociales y los contextos de la acción colectiva*. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, vol. 17 no. 1 enero marzo 87 108
- Valle, E. (1988)** 68-88: *Una generación sin rumbo*. Publicado en “Periódico Universal”, pags. 2 y 8
- Valle, E. (1984)** *Escritos sobre el movimiento del 68*. Universidad Autónoma de Sinaloa
- Valle, E. (2008)** 68- *el año de la rebelión por la democracia*. Editorial Oceano, México, D.F.
- Vázquez Mantecón (2007)** Libro de *Memorial de Tlatelolco* editor UNAM y Editorial Turner de México. Nacha, Elisa

**Wood, E. J. (2001).** “The emotional benefits of insurgency in El Salvador” en Goodwin, Jeff, James Jasper y Francesca Polleta (eds.) *Passionate politics*. Chicago: The University of Chicago Press. 267-281

### Nota biográfica

 A portrait of Irene Imuris Valle Padilla, a woman with dark curly hair, wearing a black and white striped shirt. She is looking slightly to the left of the frame. The background is a textured wall with red and blue vertical stripes.	<p><b>Irene Imuris Valle Padilla</b> es doctorante en la Escuela Nacional de Antropología e Historia con un trabajo de tesis sobre análisis del discurso de protesta de dos movimientos estudiantiles mexicanos, el de 1968 y el de 2012, #YoSoy132. Ha trabajado sobre historia del Graffiti, Graffiti como un género discursivo y Aprendizajes alternativos en comunidades de práctica de grafiteros. Actualmente es profesora de la Universidad Intercontinental. E-mail: imuris@hotmail.com</p>
---	---