



DISCURSO

& SOCIEDAD

Copyright © 2012
ISSN 1887-4606
Vol. 6(4), 850-854
www.dissoc.org

Reseña

Juan Eduardo Bonnin, *Génesis política del discurso religioso. Iglesia y comunidad nacional (1981)*, Buenos Aires, 2012, Eudeba, 278 págs., ISBN: 978-950-23-1915-5.

Julia de Diego
Conicet-IdIHCS-LECPyS
Universidad Nacional de La Plata

Las diversas corrientes de análisis del discurso asumen, con matices, la necesidad y la relevancia de comprender el estudio de operaciones lingüísticas como producto de procesos sociales, políticos e históricos. Al mismo tiempo, las materias significantes son fenómenos transformadores de la realidad, construyendo nuevos sentidos y disputando los existentes, a partir del proceso de reconocimiento que genera nuevos discursos. En esta concepción social de los discursos, la *crítica genética* emerge como un enfoque clave, ya que permite el estudio de las huellas que deja el sujeto en el proceso de escritura. Las reformulaciones, omisiones, sustituciones y adiciones al texto publicado se dan a partir de una confluencia de opciones individuales y restricciones sociales que permite al autor convertirse en sujeto de la escritura.

Si bien resultan sugestivos los aportes de esta propuesta metodológica, no cualquier estudio puede valerse de ella. Es preciso contar con un corpus discursivo particular que habilite análisis de los momentos previos a la elaboración de un determinado texto publicado. El hallazgo de un interesante material de archivo compuesto por manuscritos del Episcopado y la profusa producción académica de Juan Eduardo Bonnin vinculada al discurso religioso (2006; 2007; 2009), dieron origen a *Génesis política del discurso religioso*. Esta es una obra que se inserta en el campo problemático delineado por las relaciones entre discurso religioso y democracia en la Argentina reciente y parte de preguntarse por los procesos de formulación de demandas político religiosas del episcopado y sectores medios del catolicismo a comienzos de la década de los ochenta.

Los vínculos entre religión y poder político han marcado la historia argentina, sobre todo desde la década de 1930 cuando el primer golpe de Estado indicaba el comienzo de una ofensiva católica sostenida por alianzas entre el poder religioso, el político y el militar, que se mantuvieron hasta finales del último gobierno de facto de 1976.

Atento a este proceso, Bonnin decide problematizar las condiciones de producción y reconocimiento de un documento específico, *Iglesia y comunidad nacional* (1981), entendido como lo que Pêcheux (1984) denominaba *acontecimiento discursivo*. Este permite entender la importancia de los enunciados como fenómenos históricos, que no pueden reducirse ni a una puesta en juego de una estructura lingüística, ni la manifestación episódica de una significación más profunda. Es un texto que evidencia un punto de inflexión de cara al lugar que ocuparía la Iglesia católica en el proceso de transición a la democracia, en una época en la que se intensifican reclamos sociales que cuestionaban al gobierno militar.

Lejos de ser un documento unificado y homogéneo, contiene contradicciones internas que atravesaban las dinámicas de la Conferencia Episcopal Argentina encargada de elaborarlo. Allí se identifican voces

favorables y críticas del gobierno militar, encarnadas en dos grupos intervinientes: por un lado, los miembros encargados de redactar los borradores, pertenecientes a un sector del catolicismo posconciliar alineado a la *Teología del Pueblo* y, en el terreno político, con el peronismo. Por otro, el episcopado que finalmente modificó, corrigió y autorizó la versión definitiva. Este vínculo generó una relación de demanda en la cual los productores intentaron que los objetivos y reclamos de su sector particular fueran asumidos por el catolicismo en su conjunto.

Como bien enuncia su prologuista, Elvira Arnoux (2009), el análisis del discurso es un campo constitutivamente interdisciplinar y Bonnin otorga sustento investigativo a esta afirmación. Desarrolla un trabajo de corte académico basado en los avances de su tesis doctoral, que no se ocluye en la dimensión lingüística de los textos escritos en un momento dado, sino que profundiza en su génesis discursiva y la articula con aportes de la sociología.

El autor parte del concepto de *redes sociales*, que retoma de Granovetter (1983), mediante el que reconstruye las trayectorias de los miembros intervinientes en la redacción del documento, determinando así los grupos e instituciones por los cuales circularon, los vínculos que generaron entre sí y con otros sectores políticos. Este recorrido se detiene particularmente en las *redes de sentido*, es decir, en dimensiones significantes que pertenecen a los modos de constituir relaciones sociales, influenciadas por condicionamientos institucionales y relaciones de poder.

La propuesta metodológica habilitó a abordar las tres instancias del proceso productivo del sentido social, que son, en palabras de Eliseo Verón (2007), la producción, la circulación y el reconocimiento, trasladando el objeto de análisis de las propiedades textuales a los procesos discursivos. Se da por tierra así con ciertas críticas generalizadas acerca de la desconexión del estudio de los discursos, respecto de los fenómenos sociales y políticos que los posibilitan y que los resignifican.

En sus conclusiones, esta investigación asume que el grupo productor del documento se propuso formular sus propias posiciones político-religiosas en forma de demandas que a su vez activaron procedimientos de control por parte de la Conferencia Episcopal. En esta obra se analizan cinco demandas: 1) que los obispos reconozcan la tradición discursiva de la Doctrina Social de la Iglesia como una memoria creyente legítima, a partir del esquema hermenéutico-textual ver-juzgar-obrar; 2) el requerimiento de que se adopte el concepto de pueblo como sujeto histórico-teológico, entendiendo la dupla Iglesia y pueblo como los ejes de la identidad del catolicismo posconciliar; 3) la exigencia de la institucionalización de la democracia política; 4) denunciar la Doctrina de la Seguridad Nacional; 5) convocar y protagonizar un proceso de reconciliación. Los productores, dice

el autor, al intentar *manipular* la voz del discurso religioso autorizado quedaron *sujetos* a la voz del episcopado, que los dominaba, y no pudieron cuestionarla ni interpellarla. Es así que no se logró tal objetivo, desde el punto de vista de la producción discursiva. Sin embargo, en reconocimiento, muchos actores interpretaron en el documento las demandas del grupo productor y se posicionaron en relación a ellas en un arco que va de la identificación a la impugnación.

La génesis política del discurso religioso resulta un aporte sustancial en dos sentidos. En primer lugar, como avance en el estudio de las complejas relaciones entre religión y política en Argentina, atentas a las influencias en el poder de parte de una de las instituciones más tradicionales y medulares de nuestra sociedad. Pero también, debido a la lograda apuesta por que el análisis del discurso contribuya al estudio de los procesos de producción de sentido y no solo los pormenores lingüísticos del texto escrito. Este trabajo da cuenta de efectos de reconocimiento – determinados por tránsitos sociales de los actores – que no tuvieron que ver exclusivamente con el sentido del texto publicado, sino más bien con el interdiscurso. Aún sosteniendo la importancia de los sujetos en la elaboración de los textos, Bonnin resuelve la dimensión colectiva y, al mismo tiempo, conflictiva, negociada y heterogénea de los textos.

Referencias

- Arnoux, E. (2009)** *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Bonnin, J. E., Algranti, J y Soneira, A. (Eds.) (2006)** *20 años de Sociedad y Religión. Aportes para un estudio de la religión en la Argentina*. Buenos Aires: Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL) – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- Bonnin, J. E. (2007)** *Iglesia y Democracia. Táctica y Estrategia en el discurso de la Conferencia Episcopal Argentina (1981-1990), tesis de maestría*, Maestría en Análisis del discurso, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- (2009) *Conflictos en torno a demandas político-religiosas del catolicismo posconciliar argentino. Génesis y recepción de iglesia y comunidad nacional (1981)*. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Granovetter, M. (1983)**. “The strength of weak ties: a network theory revisited”. *Sociological Theory*, N° 1.

- Pêcheux, M. (1984)** “Le Discours: Structure ou Événement?”, en D. Malmidier (Ed. 1990) *L’ inquietude du discours*. Paris: Éditions des Cendres.
- Verón, E. (2007)** *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.